



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 05 noiembrie 2021

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1104 din 30 octombrie 2021.

Locul de desfășurare al ședinței: sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Crișan Romeo.

Sunt prezenți următorii consilieri locali: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bizău Simion, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsesc următorii consilieri: d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Dăncuș Ioan Doru și dl. Pop Adrian Cornel.

Dl. primar: Sărut mâna, bună ziua. Vă spun bine ați venit la ședința Consiliului Local, convocată prin Dispoziția primarului nr. 1104, din 30 octombrie 2021. Sunteți prezenți un nr. de 20 de consilieri, din 23 în funcție. Așadar, ședința este statutară.
Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței. O să vă rog să votați electronic ordinea de zi, care cuprinde 38 de proiecte de hotărâre. Am să vă rog să vă exprimați votul electronic.

D-na secretar: 17 voturi pentru, și 1 vot neexprimat.

Dl. primar: A fost aprobată, dar înțeleg că sunt 20 de consilieri prezenți. Câți și-au exprimat votul?

D-na secretar: 17.

Dl. primar: Și restul? Să verificăm, să nu fie vreo problemă.

Hai deți, vă rog, să reluăm votul. Pentru a avea posibilitatea toți consilierii locali să își exprime opinia prin vot.

Atunci revin. Consider că sunt prezenți în sală 18 consilieri locali, din 23 în funcție. Așadar, ședința tot statutară este.

Reluăm votul.

, 17

, 1

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda , , Da

2, Pop Leontin , , Da

3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Crisan Romeo	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Barbus Gheorghe	, , Da
7, Marincas Ioana	, , Da
8, Pinter Zsolt	, , Da
9, Pirvu Ionut	, , Da
10, Campan Mihaela	, , Da
11, Lupsa Stefan	, , Da
12, Pop Mariana	, , Da
13, Ardelean Radu	, , Da
14, Roman Gabriel	, , Da
15, Pop Claudiu	, , Da
16, Presedinte	, ,
17, Buhan Horia	, , Da

DI. primar: V-ați exprimat votul?

D-na secretar: 16 voturi.

DI. primar: Haideți să mergem mai departe.

Vă supun la vot primul proiect de hotărâre, de pe ordinea de zi. Haideți să avem președinte de ședință. Haideți să supunem ordinea de zi suplimentară la vot, la fel, electronic? Prin vot electronic. Cine este pentru? Vă rog frumos să vă exprimați votul.

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Crisan Romeo	, , Da
6, Bizau Simion	, , Da
7, Cirt Mircea	, , Da
8, Barbus Gheorghe	, , Da
9, Marincas Ioana	, , Da
10, Craciun Ovidiu	, , Da
11, Pap Zsolt	, , Da
12, Pinter Zsolt	, , Da
13, Pirvu Ionut	, , Da
14, Campan Mihaela	, , Da
15, Lupsa Stefan	, , Da
16, Pop Mariana	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Roman Gabriel	, , Da
19, Pop Claudiu	, , Da
20, Presedinte	, ,
21, Buhan Horia	, , Da

D-na secretar: 20 voturi pentru.

DI. primar: Intrăm în ordinea de zi a ședinței. Si votăm primul proiect.

Ordinea de zi principală:**1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință****Inițiator -primar****Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: "Se propune dl. Crișan Romeo."**

Dl. primar: Intrăm în ordinea de zi a ședinței. Si votăm primul proiect, privind alegerea președintelui de ședință. Cu propunerea ca președintele de ședință, pentru următoarele 3 luni să fie dl. Romeo Crișan.

D-na secretar: Mai întâi propunerea, prin ridicare de mână. Dacă nu mai sunt alte propuneri.

Dl. primar: Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, vă rog să votați această propunere.

D-na secretar: Cine este pentru? 20 de voturi pentru.

Dl. primar: Și am să vă rog să votați electronic. Pentru alegerea președintelui de ședință.

D-na secretar: Puteți vota.

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Crisan Romeo	, , Da
6, Bizau Simion	, , Da
7, Cirt Mircea	, , Da
8, Barbus Gheorghe	, , Da
9, Marincas Ioana	, , Da
10, Craciun Ovidiu	, , Da
11, Pap Zsolt	, , Da
12, Pinter Zsolt	, , Da
13, Pirvu Ionut	, , Da
14, Campan Mihaela	, , Da
15, Lupsa Stefan	, , Da
16, Pop Mariana	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Roman Gabriel	, , Da
19, Pop Claudiu	, , Da
20, Presedinte	, ,
21, Buhan Horia	, , Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 319/2021.**

Dl. primar: Înainte de a intra în ordinea de zi și înainte de a vă exprima votul pentru proiectele de hotărâre, vreau să vă menționez faptul că le mulțumesc colegilor mei din aparatul de specialitate, pentru efortul pe care l-au făcut, pentru a definitiva proiectele pe care le vom depune astăzi, pe Programul Național de finanțare "Anghel Saligny". Este vorba de proiectul de reabilitare a străzii Europa și a străzii Dumbravei, cu un pasaj peste Bd. Independenței, pod de cale ferată, pasaj peste Bd. București, la Clubul Văcarilor, respectiv pasaj la Italsofa, sens giratoriu sau reglementarea circulației la intersecția Dumbravei cu strada

Eminescu. Pe de altă parte, avem proiectul de modernizare și introducere într-un circuit, și printr-o formă de amenajare potrivită a drumului, care face legătura între Baia Mare – Ferneziu – Firiza, respectiv Izvoare, și mai departe, intersecția, sau prelungirea spre Gutin. Și nu în ultimul rând, prelungirea străzii Luminișului, prelungirea străzii Horea, prelungirea străzii Pășunii, respectiv modernizarea străzii Victoriei. Acestea sunt proiectele, pe care le vom depune. Au muncit foarte mult și foarte intens, până târziu aseară, respectiv până devreme în această dimineață, colegii, și le mulțumesc pentru acest lucru. Din acest motiv, avem ordinea de zi suplimentară, cu câteva proiecte, pe care le dorim a fi votate de către dvs., pentru a putea să le și depunem, împreună cu partenerii noștri, Consiliul Județean Maramureș, municipiul Baia Mare fiind lider de proiect în acest parteneriat. Pentru că știți foarte bine, lucrările sau proiectele mari, le-am gândit în parteneriat cu Consiliul Județean, cum este și normal, pentru că centura municipiului, sau alte tipuri de investiții, țin nu doar de dezvoltarea municipiului Baia Mare, ci de dezvoltarea întregii zone, și de conectivitatea județului Maramureș, și a municipiului Baia Mare, bineînțeles, la rutele comerciale, la rutele turistice, la tot ceea ce înseamnă lume civilizată.

În altă ordine de idei, un alt proiect de hotărâre important este acela de a hotărî cu privire la întocmirea unui raport de evaluare pentru clădirea Remin, respectiv fostul sediu al companiei miniere, loc în care ne dorim să realizăm sau să întregim și centrul administrativ al municipiului Baia Mare, astfel încât cetățenii să aibă un singur loc, unde să vină să își rezolve toate problemele, și pentru o coordonare cât mai coerentă a tot ceea ce înseamnă administrație publică locală, pe lângă faptul că este o clădire emblematică a municipiului, este clădirea din care s-a gândit dezvoltarea municipiului, pe această zonă de industrie minieră și s-a pus pâinea pe masă zecilor de mii de familii, care aveau cel puțin un membru al familiei care lucra în minerit.

Și nu în ultimul rând, avem proiectul de realitare al Pieței Revoluției, care în paralel cu reabilitarea acestei clădiri emblematică, pe care sper să o luăm, va genera un punct nodal, un punct de atracție, din municipiul Baia Mare.

Bineînțeles că reabilitarea pieței cuprinde și parcare subterană, care va avea aproximativ 300 de locuri. Este un lucru important, pe care vi-l supun atenției, și avem șansa, până la sfârșitul acestui an, să finalizăm aceste proceduri.

Mi-aș dori foarte mult, pentru că am văzut în sală, că sunt cetățeni dintr-o anumită zonă a municipiului, și care bănuiesc că susțin un anumit proiect de hotărâre sau o anumită logică de dezvoltare în acea zonă, lucru cu care sunt absolut de acord. Aș dori, pentru a nu-i ține pe oameni, pentru că bănuiesc că au și alte lucruri de făcut, și nu cred că le stărnim toți o foarte mare simpatie, încât să stea vreo 3, 4 ore, aici, am să vă rog să începeți cu proiectul de hotărâre, pentru care au venit dânșii, asigurându-vă că indiferent ce se va întâmpla, din perspectiva votului, vom gândi, la nivelul primăriei, și nu la nivelul Consiliului Local, o formulă prin care să reglementăm, într-un mod mult mai strict acea zonă, acea zonă pe care, dacă aș avea puterea, aș demola-o și aș lua-o de la 0. Pentru că aici nu vorbim doar de niște plombe mai mari, ci și de niste zone de circulație, care sunt adaptate, în funcție de cum și-a construit fiecare câte o casă.

Dar astea sunt moștenirile anilor 90, și cu astea trebuie să mergem mai departe, și să vedem cum îmbunătățim lucrurile. Deci eu vă asigur că în acea zonă, lucrurile vor funcționa, inclusiv din perspectiva...

O doamnă din sală: Locuințe sociale aveți, să ne mutați de acolo? Locuințe sociale, dacă ne demolați.

DI. primar: Nu, n-ați înțeles. Eu aș face de la 0, toată chestiunea asta. Nu cred că ideea de a discuta în contradictoriu, este una potrivită. Una potrivită este atunci când eu vorbesc, mă ascultați, când dvs. vorbiți, vă ascult eu. Dacă vă încadrați în locuințe, sau în sfera locuințelor sociale, cu mare drag, comisia care se ocupă de locuințe sociale, vă poate oferi.

Bun. Am să-i dau cuvântul președintelui de ședință, menționându-vă că primul lucru pe care vrem să-l votăm este ordinea de zi suplimentară, urmând proiectul unde au venit domnii și doamnele, din cartierul Livadă, și după aceea, intrăm în continuare pe ordinea de zi normală.

Dar să supunem prima oară la vot intrarea pe ordinea de zi suplimentară. DI. președinte, succes în acest mandat de 3 luni, și sunt convins că o să colaborăm bine.

DI. președinte de ședință: Bună ziua. Vă mulțumesc. Pentru început, îi dau cuvântul d-nei secretar să supună la vot procesul-verbal.

D-na secretar: Supunem la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 20 octombrie 2021, prin vot electronic.

DI. președinte de ședință: Puteți vota.

DI. primar: Toată lumea, haideți.

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

D-na secretar: De asemenea, doresc să menționez că domnii și doamnele consilier care au un interes personal, la vreunul dintre proiecte, vă rog frumos să anunțați la începutul ședinței interesul pe care îl aveți și neparticiparea la discuții și la vot. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, vă rog.

DI. Gavra: Bună ziua. Nu particip la proiectul 7, de pe ordinea principală și la proiectul 20 de pe ordinea de zi suplimentară.

DI. primar: Vă rog să vă menționați și incompatibilitatea, conflictul de interese, conform prevederilor legale.

DI. Gavra: Soția e cadru didactic.

DI. președinte de ședință: DI. Bizău?

DI. Bizău: Nu particip la proiectul 31.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Crăciun.

DI. Crăciun: Bună ziua. Eu nu o să particip la proiectul nr. 9, 38 și 20 de pe ordinea de zi suplimentară.

DI. Bizău: La proiectul 31, nu particip la vot și la discuții.

DI. Pop Claudiu: DI. președinte, și eu vreau să anunț că nu o să particip la vot la proiectul nr. 20, de pe ordinea de zi suplimentară, și la proiectul 38, de pe ordinea de zi.

DI. președinte de ședință: DI. Bizău, la ce proiect nu veți participa?

DI. Bizău: La 31.

DI. președinte de ședință: Nu voi participa nici eu la proiectul 32. Mulțumesc. Vă rog.

D-na Pop Mariana: Nu voi participa la proiectul 20, de pe suplimentar.

DI. președinte de ședință: Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară, prin ridicare de mână. Să începem cu ordinea de zi. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate, 20 pentru. Mulțumesc.

1.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Baia Mare și U.A.T Județul Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării în comun a obiectivului de investiții "Modernizare și reabilitare Str. Europa și Str. Dumbravei, Municipiul Baia Mare" prin Programul național de finanțare „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III -Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Aviz favorabil, de la Comisia I și III. Discuții? Atunci, puteți să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. primar: Deci, după ce votăm ordinea de zi suplimentară, intrăm în proiectul de hotărâre cu cetățenii din Livadă, bine? Astea ni le trebuie, ca să lucreze colegii noștri, să pregătească documentele.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 320/2021**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Cererii de Finanțare și a Devizului General estimativ privind obiectivul de investiții "Modernizare și reabilitare Str. Europa și Str.Dumbravei, Municipiul Baia Mare" în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 2.

DI. Bizău: DI. președinte, să fim mai operativi, citiți doar nr. proiectului, nu citiți tot.

DI. președinte de ședință: Supun la vot cerința dl. Bizău, de a nu citi decât nr.

DI. Gavra: Eu consider că ne urmăresc băimărenii, ei văd doar proiectul nr. 3, ce înțeleg că s-a votat la proiectul nr. 3.

DI. primar: Există pe pagina, există jos denumirea proiectului de hotărâre.

DI. Gavra: Este greu, se uită live acum, pe pagina Consiliului Local, și vad proiectul nr. 3. Din punctul meu de vedere, se poate citi.

DI. primar: Eu n-am nicio problemă, dvs. aveți miezonoptică, nu eu.

DI. Gavra: Până atunci, terminăm ședința.

D-na secretar: DI. Ciriț?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț și d-na Marinceș.

DI. Ciriț: Eu consider, așa cum spunea și dl. Gavra, e foarte important că cetățenii nu știu și nu merg să caute chestii postate. Proiectul, este foarte important să fie citit. Înainte de aceasta, când avem declarații? Când putem ridica probleme?

DI. primar: La final, conform regulamentului.

DI. președinte de ședință: Să facem declarațiile la final, întrucât cetățenii care ne urmăresc atât în mediul online, cât și prezenți, să nu piardă timp, să putem lucra. D-șoara Marinceș?

D-șoara Marinceș: Tot pentru a fi eficienți, propun să modificăm ordinea de zi. Cum a spus și dl. primar, să dăm întâietate proiectului, pentru care sunt de față cetățenii, și pe urmă, să prioritizăm proiectele 38 și 20, de pe ordinea de zi suplimentară. Probabil se vor face amendamente, și să îi ajutăm și pe colegii noștri din executiv, să pregătească buletinele de vot. Până noi parcurgem celelalte proiecte. Ca să fim un pic mai productivi.

DI. președinte de ședință: După ce terminăm ordinea de zi suplimentară, o să procedăm în consecință. Punctul 2.

Supun cerința dl. Bizău de a citi doar nr. proiectului, și nu în întregime. Cu ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 11 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: Stați un pic. Împotrivă, mai întâi. 2 împotrivă. Abțineri? 6. Propunerea dl. Bizău a trecut.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Punctul 2, de pe ordinea de zi suplimentară. Comisia I, aviz favorabil. Puteți vota acum. Discuții, dacă sunt, pe marginea acestui subiect? Nu? Puteți vota acum.

,20

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,1

1,Hodorogea Bogda	,,Da
2,Pop Leontin	,,Da
3,Gavra Bogdanel	,,Da
4,Varga Cornel	,,Da
5,Bizau Simion	,,Da
6,Cirt Mircea	,,Abținere
7,Barbus Gheorghe	,,Da
8,Marincas Ioana	,,Da
9,Craciun Ovidiu	,,Da
10,Pap Zsolt	,,Da
11,Pinter Zsolt	,,Da
12,Pirvu Ionut	,,Da
13,Campan Mihaela	,,Da
14,Lupsa Stefan	,,Da
15,Pop Mariana	,,Da
16,Ardelean Radu	,,Da
17,Roman Gabriel	,,Da
18,Pop Claudiu	,,Da
19,Presedinte	,,Da
20,Buhan Horia	,,Da

DI. președinte de ședință: 19 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na secretar: Și 1 abținere.

DI. președinte de ședință: Și 1 abținere. **Hotărârea nr. 321/2021**

3.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Baia Mare și U.A.T Județul Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării în comun a obiectivului de investiții “ Realizare Pasaj rutier zona Independentei intersecție cu Str. Europa din Municipiul Baia Mare” prin Programul național de finanțare „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III -Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 3, aviz favorabil, Comisia I și comisia III. Discuții? Dacă nu sunt, vă rog, votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Da
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Craciun Ovidiu ,, Da
 10, Pap Zsolt ,, Da
 11, Pinter Zsolt ,, Da
 12, Pirvu Ionut ,, Da
 13, Campan Mihaela ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Ardelean Radu ,, Da
 17, Roman Gabriel ,, Da
 18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 322/2021**

4. Proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ al obiectivului de investiții „Realizare Pasaj rutier zona Independenței intersecție cu Str. Europa din Municipiul Baia Mare” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 4, de pe ordinea de zi. Aviz favorabil, comisia I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, atunci vă rog frumos votația cum.

, 20
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da

5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 323/2021**

5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Baia Mare și U.A.T. Județul Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării în comun a obiectivului de investiții „Realizare Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare-Recea)” prin Programul național de finanțare „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 5, pe ordinea de zi. Aviz favorabil, Comisia I și comisia III. Dacă sunt discuții, pe acest subiect?

Dacă nu, vă rog frumos, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da

17, Roman Gabriel ,, Da
 18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Buhan Horia ,, Da

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 324/2021**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „Realizare Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare – Recea)” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

**I
 nițiator -primar**

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Dl. președinte de ședință: Aviz favorabil, comisia I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, start vot.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Da
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Craciun Ovidiu ,, Da
 10, Pap Zsolt ,, Da
 11, Pinter Zsolt ,, Da
 12, Pirvu Ionut ,, Da
 13, Campan Mihaela ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Pop Claudiu ,, Da
 17, Presedinte ,, Da
 18, Buhan Horia ,, Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. 2 voturi nu au fost exprimate.

D-na secretar: Dl. Ardelean și dl. Roman, ați votat? Numai un pic, să vedem. Deci dl. Roman?

Dl. Roman: Pentru.

D-na secretar: Și încă cineva.

Dl. Ardelean: Radu Ardelean, vot pentru.

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 325/2021**

7.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Baia Mare și U.A.T Județul Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării în comun a obiectivului de investiții „Realizare Pasaj Italsofa (Baia Mare – Groși)” prin Programul național de finanțare „Anghel Saligny”.

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Dl. Bizău, vă rog.

Dl. Bizău: Dl. președinte, dl. primar, vreau să vă felicit, și administrația primăriei, și primarul, Consiliul Județean și dl. președinte, Ionel Bogdan, pentru acest proiect, însumând fluidizarea traficului în municipiul Baia Mare și în județ. E un prim pas, spre normalitate, când administrația lucrează împreună, vor face lucruri bune, sper. Felicitări, încă o dată.

Dl. primar: Vreau să vă menționez următorul lucru, dacă, acum câțiva dintre dvs., chiar vă pricepeți și la construcții, și la partea de trafic, și așa mai departe. Vreau să vă spun că eu nu sunt foarte convins că 2 pasaje la o distanță atât de mică, vor funcționa. 2 pasaje și un pod de cale ferată, respectiv vorbim de Independenței și Bd. București. Eu cred că, așa cum ne-a și solicitat CFR Infrastructură, un pasaj de mai mari dimensiuni, care să treacă de la Independenței până la Clubul Văcarilor, e o chestiune mult mai eficientă, dar oricum asta se va regla din proiectare. Dar în final, eu cred că așa va fi, pentru că nu putem să facem pe o distanță de 1 km, tot un deal și-o vale. Și eu cred că soluția asta va fi, din perspectiva constructivă. Dar important este să depunem și să obținem această finanțare, și să dăm drumul la proiectare, până la începutul primăverii, pentru a putea să intrăm în logica de licitații pentru execuție, respectiv pentru execuția propriu zisă.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 7. Aviz favorabil de la Comisia I și comisia III. Discuții? Dacănu, atunci vom proceda la vot. Acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da

18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 326/2021**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții "Realizare Pasaj Italsofa (Baia Mare – Groși)" în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: 8. Aviz favorabil, Comisia I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, start vot.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Da
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Craciun Ovidiu ,, Da
 10, Pap Zsolt ,, Da
 11, Pinter Zsolt ,, Da
 12, Pirvu Ionut ,, Da
 13, Campan Mihaela ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Ardelean Radu ,, Da
 17, Roman Gabriel ,, Da
 18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 327/2021**

9. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Baia Mare și U.A.T. Județul Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării în comun a obiectivului de investiții „Modernizare și reabilitare pod peste Râul Săsar - Str. Europa, Municipiul Baia Mare” prin Programul național de finanțare „Anghel Saligny”.

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III -Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: 9. Aviz favorabil, Comisia I și comisia III. Discuții? Dacă nu sunt, vă rog, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 328/2021**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „ 1. „Modernizare și reabilitare pod peste Râul Săsar - Str. Europa, Municipiul Baia Mare” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 10. Aviz favorabil, Comisia I. Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu, vă rog, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da

6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 329/2021**

11. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Baia Mare și U.A.T. Județul Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării în comun a obiectivului de investiții “Modernizare și reabilitare DJ183-Baia Mare-Izvoare-DN18” prin Programul național de finanțare „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III -Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11. Aviz favorabil, Comisia I și comisia III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog frumos, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da

20, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 330/2021**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „Modernizare și reabilitare DJ 183-Baia Mare-Izvoare-DN18”, în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 12. Aviz favorabil, Comisia I. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu, vom da drumul la vot acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	,, Da
2, Pop Leontin	,, Da
3, Gavra Bogdanel	,, Da
4, Varga Cornel	,, Da
5, Bizau Simion	,, Da
6, Barbus Gheorghe	,, Da
7, Marincas Ioana	,, Da
8, Craciun Ovidiu	,, Da
9, Pap Zsolt	,, Da
10, Pinter Zsolt	,, Da
11, Pîrvu Ionut	,, Da
12, Campan Mihaela	,, Da
13, Lupsa Stefan	,, Da
14, Pop Mariana	,, Da
15, Ardelean Radu	,, Da
16, Roman Gabriel	,, Da
17, Pop Claudiu	,, Da
18, Presedinte	,, Da
19, Buhan Horia	,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Cineva nu a votat. DI. Ciriț, cum veți vota?

DI. Ciriț: Pentru.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 331/2021**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „PRELUNGIRE STRADA BRAZILOR” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 13. Comisia I, aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu, vom vota acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

1,Hodorogea Bogda	,, Da
2,Pop Leontin	,, Da
3,Gavra Bogdanel	,, Da
4,Varga Cornel	,, Da
5,Bizau Simion	,, Da
6,Cirt Mircea	,, Da
7,Barbus Gheorghe	,, Da
8,Marincas Ioana	,, Da
9,Craciun Ovidiu	,, Da
10,Pap Zsolt	,, Da
11,Pinter Zsolt	,, Da
12,Pirvu Ionut	,, Da
13,Campan Mihaela	,, Da
14,Lupsa Stefan	,, Da
15,Pop Mariana	,, Da
16,Ardelean Radu	,, Da
17,Roman Gabriel	,, Da
18,Pop Claudiu	,, Da
19,Președinte	,, Da
20,Buhan Horia	,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 332/2021**

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „PRELUNGIRE STRADA HOREA” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator – primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 15. Aviz favorabil, Comisia I. Dacă sunt discuții, pe acest subiect? Îmi cer scuze, 14. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog frumos, votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

1,Hodorogea Bogda	,, Da
2,Pop Leontin	,, Da
3,Gavra Bogdanel	,, Da
4,Varga Cornel	,, Da
5,Bizau Simion	,, Da

6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 333/2021**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „PRELUNGIRE STRADA PĂȘUNII” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 15. Aviz favorabil, de la Comisia I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodoroștea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da

20, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 334/2021**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a proiectului „PRELUNGIRE BULEVARDUL REPUBLICII ” DIN MUNICIPIUL BAIA MARE

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

D-na secretar: Înainte de a se supune la vot proiectul 16, trebuie să votăm mai întâi proiectul nr. 6, de pe ordinea de zi principală, unde este S.F. pentru prelungirea Bd. Republicii. De pe ordinea de zi principală. Și apoi 16 de pe ordinea de zi suplimentară.

DI. președinte de ședință: Supun la vot proiectul nr. 6, de pe ordinea de zi, votarea proiectului nr. 6, prin ridicare de mână. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate.
Proiectul 6. Avizul Comisiei I, aviz favorabil. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect? Dacă nu, prin vot electronic, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	,, Da
2, Pop Leontin	,, Da
3, Gavra Bogdanel	,, Da
4, Varga Cornel	,, Da
5, Bizau Simion	,, Da
6, Cirt Mircea	,, Da
7, Barbus Gheorghe	,, Da
8, Marincas Ioana	,, Da
9, Craciun Ovidiu	,, Da
10, Pap Zsolt	,, Da
11, Pinter Zsolt	,, Da
12, Pirvu Ionut	,, Da
13, Campan Mihaela	,, Da
14, Lupsa Stefan	,, Da
15, Pop Mariana	,, Da
16, Ardelean Radu	,, Da
17, Roman Gabriel	,, Da
18, Pop Claudiu	,, Da
19, Presedinte	,, Da
20, Buhan Horia	,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 335/2021**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „PRELUNGIRE BULEVARDUL REPUBLICII” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator – primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: revenim la nr. 16, de pe ordinea de zi suplimentară. A primit din partea Comisiei I, aviz favorabil. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect? Dacă nu, vă invit să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 336/2021**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „PRELUNGIRE STRADA LUMINIȘULUI” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 17. Aviz favorabil, Comisia I. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect? Dacă nu, vă invit să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da

4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 337/2021**
 Dacă doriți să ocupați loc în sală, înainte de a relua procesul de vot, puteți ocupa loc, pe locurile disponibile. Mulțumesc.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „REABILITARE STRADA VICTORIEI, TRONSON CUPRINS ÎNTRE BULEVARDUL DECEBAL ȘI BULEVARDUL INDEPENDENȚEI” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 18. Aviz favorabil, Comisia I. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu, vă invit să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da

15, Pop Mariana ,, Da
 16, Ardelean Radu ,, Da
 17, Roman Gabriel ,, Da
 18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Cineva a omis să voteze. Și îl rog să își exprime votul verbal.

DI. Buhan Horia: Pentru.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 338/2021**

19. Proiect de hotărâre privind concesionarea terenului în suprafață de 11 mp aferent spațiului comercial-birouri, menținerea construcției existente și închirierea terenului în suprafață de 9.75 mp aferentă aleei de acces existente de pe str. Aleea Nouă, nr. 2A

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Ultimul punct de pe ordinea de zi suplimentară, proiectul nr. 20. Îmi cer scuze.
 19. Aviz favorabil, Comisia I și comisia II. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect? Dacă nu, vă invit să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Da
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Craciun Ovidiu ,, Da
 10, Pap Zsolt ,, Da
 11, Pinter Zsolt ,, Da
 12, Pirvu Ionut ,, Da
 13, Campan Mihaela ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Ardelean Radu ,, Da
 17, Roman Gabriel ,, Da
 18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 339/2021**

20. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar

Inițiator -primar**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-1****Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Aviz favorabil, Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții?

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. La 20, se votează prin vot secret. Nu participă la vot și la discuții dl. Gavra, dl. Pop Claudiu, d-na Pop Mariana și dl. Crăciun. Dacă am reținut bine.

DI. primar: Se votează cu vot secret?

D-na secretar: Da.

DI. primar: Lăsați-l la finalul ședinței.

D-șoara Marinceș: Eu propun să facem amendamente, să ni se pregătească buletinele de vot, și votăm la final.

DI. primar: Exact.

D-na secretar: Dacă doriți, propunerile. Și atunci le punem pregăti.

DI. președinte de ședință: Vă rog, d-șoara Marinceș.

D-șoara Marinceș: Aș dori să formulez 2 amendamente, la acest proiect, astfel că aș dori să o propun pe d-na [] la Colegiul Național "Vasile Lucaciu".

DI. primar: Dar haideți să vedem și ce propuneri au fost.

D-șoara Marinceș: D-na Roșca.

D-na secretar: La Lucaciu, d-na [] și [].

DI. primar: Bun, și intrăm într-o concurență din asta? Nu vă puteți înțelege între voi?

D-șoara Marinceș: Noi am vrea, oarecum am făcut o propunere în numele d-nei []. Dar în acest moment, nu putem să o retragem de pe listă. Că deja proiectul a fost formulat, sub această formă. Și atunci, va trebui să facem o altă propunere.

DI. primar: Bun. Deci în locul d-nei []

D-șoara Marinceș: Da.

DI. primar: Bun. Păi facem un amendament simplu: o retragem pe d-na Roșca, și o introducem pe d-na Duma. Și am închis subiectul.

D-șoara Marinceș: Doar dvs. puteți să faceți.

DI. primar: Putem? Bineînțeles că putem. Dacă e în regulă așa. Fac eu amendamentul: o retragem pe d-na [] și o introducem pe d-na []

D-șoara Marinceș: Așa. Și la Clubul Sportiv Școlar Nr. 2, îl propunem pe dl.

D-na secretar: La punctul 46.

D-șoara Marincaș: Exact.

D-na secretar: Aici este propunere .

D-șoara Marincaș: Propunem modificare, dacă e în regulă.

Dl. primar: Deci îl retragem pe dl. și îl introducem pe . Poate așa o să facă și sport.

D-na secretar: Prin modificarea proiectului, de către dvs.

Dl. primar:Și atunci, rămânem în forma asta, nu mai intrăm într-o, să numărăm voturi, să facem tot felul.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt și alte propuneri? Supunem la vot o modificare a ordinii, și anume, proiectul 31. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

31.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. 104/2019 privind actualizarea Regulamentului "Asigurarea cerințelor minime cu privire la autorizarea construcțiilor și a necesarului locurilor de parcare/garare din Municipiul Baia Mare"

Inițiatori: Hodoroștea Bogdan, Gavra Bogdănel Viorel

Comisia II- Aviz favorabil 3-1-1

Dl. președinte de ședință: Proiectul 31. Comisia III, aviz favorabil. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect? D-le, vă rog.

Dl. Hodoroștea: Dragi colegi, venim din nou cu un subiect fierbinte, care, în ultima vreme, a născut foarte multă emoție. Este vorba despre blocuri între case. După cum am mai spus, am ținut foarte multe discuții pe această temă. În nicio țară civilizată, în niciun oraș civilizată, nu se amestecă locuințele colective cu locuințele individuale. Înțeleg nevoia constructorilor, și nu este un proiect împotriva constructorilor, ci dimpotrivă, ar trebui să găsim zone de dezvoltare pentru ca aceștia să se poată dezvolta în continuare și să poată construi, și să poată face față necesarului de apartamente. Dar există o problemă reală, de foarte mulți ani, se construiesc blocuri între case, care generează o serie întreagă de probleme, începând de la trafic, sociale, și așa mai departe. Sunt oamenii la limita răbdării, s-a ajuns într-o situație limită, pe care noi, ca și oameni politici, mai mari, mai mici, avem obligația să o rezolvăm și să răspundem cerințelor cetățenilor. Aici sunt reprezentanții cetățenilor, pe care îi vedeți prezenți în sală, care ne cer să modificăm limita maximă de apartamente, pentru a descuraja dezvoltarea acestor blocuri între case. Vă cer să susțineți acest proiect, și prin faptul că peste 700 de semnături, s-au strâns, pe această temă, care să susțină aceste proiecte și dacă doriți să le verificați, le am aici în dosar, sunt peste 700 numărate. Dl. Ardelean, puteți să verificați că nu sunt de pe Facebook, ci sunt scrise de mână și semnate. Acești oameni reprezintă undeva la 10, 20 de mii de oameni, care sunt implicați în acest proces, și acești oameni ne-au votat pe toți noi. Ca și politicieni, suntem datori să răspundem cererilor și suntem datori să reglăm și să rezolvăm, în așa fel încât toată lumea să fie mulțumită. Vă cer sprijinul și votul pentru acest proiect în numele cetățenilor. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Deci dacă îmi permiteți, indiferent de modul în care se va vota astăzi acest proiect de hotărâre, oricum va trebui să intrăm împreună cu Ordinul Arhitecților și cu urbanistii într-o discuție cu privire la reglementarea unor astfel de zone. Dar dacă mă raportez punctual la zona aceasta de Livadă, vreau să le mulțumesc unora dintre cetățenii din acea zonă, care m-au pus în situația de a le cumpăra bucăți de teren pe care le aveau pe traseu unor străzi, pentru ca dumneavoastră să aveți apă și canalizare, să le mulțumesc unora dintre cetățeni pentru că ne-au făcut să pierdem proiecte pentru reabilitarea unor rețele sau extinderea unor

rețele de apă și canalizare, respectiv să amânăm reglementarea infrastructurii și reabilitarea infrastructurii, pentru că ne-au tergiversat procedurile prin diverse procese, având teren pe traseul unor străzi. Pentru faptul că a trebuit, ani de zile, să mergem din casă în casă, ca să îi convingem pe unii să ne doneze, nu mie sau consilierilor, ci municipiului, ca să putem face lucrări, sau să ne forțeze să cumpărăm suprafețe de teren, pe care oricum nu ar fi avut cum să le folosească, fiind pe traseul unor drumuri. Pe de altă parte, vreau să le mulțumesc și celor care au construit case, în ultimii 30 de ani, fix în mijlocul unor potențiale trasee de străzi, trebuind să ocolească acele proprietăți.

Sau cei care s-au gândit că trebuie gardul să și-l pună, că noi suntem o țară, nu de oameni, noi suntem o țară de garduri, că văd că sunt mai mari gardurile acolo, decât casele, de multe ori. Eu înțeleg că sunt oameni foarte bogați acolo, că văd numai vile, majoritatea dintre ei sunt oameni bogați, oameni înstăriți, dar eu cred că tocmai înstăriți fiind, am văzut și casa dumneavoastră, aveți una foarte frumoasă, cred că are 300-400 de mp. Nu e problemă, cât de mult să fie, să plătiți impozit.

Dl. Hodoroștea: Plătim suficient.

Dl. primar: Și am înțeles că vreți să faceți un bloc lângă, că aveți ceva teren liber. Și vreți să faceți bloc.

Dl. Hodoroștea: Nu intrați în manipulări, dl. primar. Vă rog frumos.

Dl. primar: Ideea este că în acea zonă există o problemă gravă cu apele pluviale, pentru că acolo unde ați construit, dvs. și vecinii dvs., au colmatat, și absolut au obstrucționat toată rețeaua de ape pluviale, reprezentată prin canalele agricole, care erau configurate, de revoluție, acolo în Livadă. Și ideea este, da, reglementăm această chestiune, dar cum reglementăm ce astăzi există acolo, cum reparăm partea de infrastructură rutieră, cum putem să facem trotuare acolo, cum le retragem vecinilor dvs. gardurile, cum le demolăm gardurile, ca să putem face drumul de 2 benzi, să putem face trotuar, să putem să avem un cartier așa cum trebuie să fie. Pentru că știți și dvs., că sunt anumite zone unde sunt absolut obstrucționate astfel de căi de circulație pietonală sau rutieră. Pofțiți? Eu vorbesc în ipoteza în care se reglementează. O secundă. Deocamdată haideți să le luăm cu pași ușori, că deocamdată, eu vă spuneam ce se întâmplă, după acest proiect de hotărâre.

Dl. Hodoroștea: Vă rog să oferiți un microfon.

Dl. primar: Dacă vreți să nu vă spun ce se întâmplă, după acest proiect de hotărâre, nu vă spun nimic.

D-na din sală: Puteți să ne spuneți.

Dl. primar: Dar cred că o să veniți dvs. la mine. Haideți să vedem.

Dl. Hodoroștea: Dl. președinte, vă rog să oferiți un microfon și cetățenilor, că ei sunt plătitorii de taxe și impozite.

Dl. primar: Nu, toți suntem plătitori de taxe și impozite.

Dl. Hodoroștea: Pe banii cărora stăm noi aici, la povești.

Dl. primar: Nu stăm la povești, pe banii lor. Mă scuzați, am o singură... Eu observ că dvs. stați pe banii dâșilor, pentru că dvs. ați fost singurul consilier, din istoria Consiliului Local, care ați sunat să întrebați când vi se dă indemnizația, când vi se plătește indemnizația. Sunteți singurul din istoria Consiliului Local al municipiului Baia Mare. Niciun consilier nu a făcut chestia asta până acum, pentru 1.000 de lei.

Dl. Hodoroștea: Dl. primar, vă mulțumesc pentru toate cuvintele frumoase, dar multe sunt manipula și minciuni, din păcate, dar asta este politica în ziua de azi.

Dl. primar: Nu, deocamdată ați sunat să spuneți de ce nu facem ședință, să spuneți de ce nu facem ședință, ca să vă luați indemnizația.

DI. Hodorogea: DI. primar, să știți că eu sunt peste tot, pentru toată lumea. Pentru că eu, în calitatea mea de lider, trebuie să am și să transmit anumite informații.

DI. primar: Ce calitate? De?

DI. Hodorogea: De lider de grup.

DI. primar: Nu știu dacă sunteți peste tot, că nu vă califică fizicul.

DI. preșdinte de ședință: Vă rog să rămâneți la subiect.

DI. Hodorogea: Aș dori să rămâneți pe subiect. Dvs. sunteți vinovat pentru că acele zone arată cum arată. Dvs. ați fost la putere de 10 ani de zile, și tot orașul arată ca în Africa, în zonele de case.

DI. primar: Ascultați-mă, reglementarea nu a fost făcută în acea zonă.

DI. Hodorogea: I-ați lăsat să facă ce vor, și în cârdășie cu ei, ați făcut ce ați vrut din Baia Mare.

DI. primar: Aceia cu care stați dvs. la cafele, și pe care îi șantajați? Emoțional.

DI. Hodorogea: Nu aveți dvs. treabă cu cine stau eu la cafea.

DI. primar: Am treabă, că dvs., prin asta nu vreți să îi ajutați pe dânșii, dvs. vreți să îi șantajați pe constructori, de fapt.

DI. Hodorogea: Nu e adevărat. E o miciună ordinară.

DI. primar: Asta faceți.

DI. Hodorogea: Și nu are nicio treabă cu realitatea.

DI. primar: Este un șantaj ordinar, și îi păcăliți pe oamenii aceștia. De fapt, vreți să mergeți să vă luați bani de la aceia.

DI. preșdinte de ședință: DI. Gavra, vă rog.

DI. Gavra: DI. primar, stimați colegi, stimați cetățeni, haideți...

DI. preșdinte de ședință: Stimați colegi, un pic de ordine, vă rog.

DI. Gavra: DI. Bizău, haideți, vă rog, să revenim la ședință, pentru că ne urmăresc băimărenii. N-am venit la bălci aici.

Există o problemă în municipiul Baia Mare, la care am fost chemați, să o rezolvăm. În momentul de față, este problema construirii de blocuri între case. Acest lucru nu mai trebuie să continue în modul în care a fost până acum. Am inițiat acest proiect de hotărâre, tocmai pentru a veni în sprijinul oamenilor, care, agoniseala de o viață și-au investit-o într-o casă, și se trezesc cu un bloc, dacă o parcelă este liberă lângă casa lor, deși probabil trama stradală nu poate să susțină blocurile construite în acea zonă. Dar eu, mai departe de acest proiect, acest proiect eu l-aș vedea ca un proiect care să urgenteze realizarea Planului Urbanistic General.

Pentru că în momentul în care băimărenii au un PUG nou actualizat, să știe că în zona vest vom avea doar case, în zona de est doar blocuri, iar cine își cumpără parcelă într-o zonă, în care se fac blocuri, o face pe răspunderea lui. Proiectul acesta vine ca o mobilizare a executivului în realizarea Planului Urbanistic General, care, oricum, până în 2023, trebuie să fie finalizat.

Și pentru că noi vorbim destul de mult, eu aș solicita să dăm cuvântul și băimărenilor din Livadă, cu care am fost și am vorbit, și la fața locului, și la dezbaterile publice. Da, zona respectivă se poate reglementa cu PUZ-ul

care este în dezbatere, dar fără să schimbăm regimul de înălțime de la P+2, până la P+5, cum este propunerea în PUZ-ul din Livadă.

DI. președinte de ședință: DI. Lupșa, vă rog.

DI. Lupșa: Stimați colegi, unii dintre dvs. știți că, în vechiul consiliu, eu am fost unul dintre cei care m-am opus realizării de construcții înalte, în zonă de locuințe, la fel în zonele centrale, blocuri cu multe niveluri. Sunt de acord cu ceea ce colegii noștri încearcă să rezolve, dar la art. 2, stimați colegi, vă citesc: "Locuințele colective mici se vor reglementa după suprafața de teren aferentă construcției." Stimați colegi, clasificarea construcțiilor mici se poate face după nr. de apartamente, după nr. de camere, sau după suprafața construită, amprenta la sol, și nu după suprafața pe care este amplasată construcția.

DI. Gavra: Și de ce ați votat Hotărârea de Consiliu 104/2019. S-a votat după suprafață. Eu cu dl. Hodoroștea nu am schimbat nimic.

DI. Ardelean: Ascultați un pic. DI. Gavra, până la urmă dvs. sunteți preot, el e constructor.

DI. Gavra: Scuze.

DI. Lupșa: Eu vă demonstrez că pe 800 mp, putem amplasa 3 locații, cum ați prevăzut la art. 1, și din cele P+2, cu 2 apartamente, după ce e gata, se pot face 6 apartamente. Ca să reglementăm acest lucru, v-aș ruga frumos, eu sunt de acord, hai să o reglementăm astfel încât să nu se poată face șmecherii, după ce se aprobă acest lucru. Pentru că mai este, la punctul c).

DI. Hodoroștea: Așteptăm propunerea.

DI. Lupșa: "Peste 1.000 mp, 4 construcții apartament." Peste 1.000 mp, fac și 10.000 mp, pe care putem amplasa 50 de locații, de astfel de lucruri. Și cele 50 de locații, cu P+2, vor fi 50*4, 200 de apartamente. Motiv pentru care, mai logic, mai normal ar fi să îl retrageți și să-l discutăm din nou. Poate mai corect ar fi să nominalizăm zona: Livadă, cutare, cutare, sunt zone în care nu este admis să se facă peste atât. Eu vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul și poate m-ați înțeles ce am vrut să zic. Nu sunt de acord să se facă. Dacă s-a făcut o Hotărâre de Consiliu greșită, hai să nu o corectăm cu alta mai greșită, s-o corectăm cu una mai bună, dacă vreți. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc și eu. DI. Mircea Ciriț, aveți cuvântul.

DI. Ciriț: O parte, colegul v-a amintit din ce voiam să spun. Sunt pentru a reglementa lucrurile acestea, de a nu avea blocuri între case, și susțin inițiativa, dar în modul în care e făcut proiectul, ne permite să ajungem la mult mai multe probleme. Așa cum spunea și colegul, noi putem avea 3 locuințe, sau 2 apartamente.

DI. Gavra: DI. Ciriț, acum prin proiectul acesta, putem avea 3 blocuri de 4 etaje, prin proiectul 104, care se schimbă, putem avea 3 blocuri de 14 apartamente. Deci noi ce schimbăm, vorbim aici, este o hotărâre din 2019, de acolo trebuie să plecăm. De la 104, care spune că peste 1.000 mp, se pot construi 14 locuințe colective mici. Nu vrem nimic altceva decât din 14 să rămână 4, nimic altceva.

DI. Hodoroștea: Și nu pot fi făcute mai multe imobile, pentru că sunt mai multe criterii în PUZ-uri și în regulamente, dl. Ciriț și dl. Lupșa. Nu se pot face 3 imobile pe aceeași suprafață, pentru că fiecare imobil are un necesar de suprafață. Deci, practic, tema e falsă, tema reală e că se încearcă să se retragă proiectul, ca să nu fie dezbătut astăzi. Dar tema e falsă, nu poți să faci 3 imobile pe aceeași suprafață.

DI. Gavra: Trebuie să respecti vecinătatea.

DI. Hodoroștea: Niciun regulament nu îți permite lucrul acesta, dl. Ciriț. Mulțumesc. Și dl. Lupșa.

DI. Ciriț: Eu am o propunere, aici, așa cum spunea și dl. Lupșa. Subiectul e foarte important. Nu sunt împotriva. Dar modul în care el este gândit. Sunt pentru. Și propunerea mea este să organizăm o întâlnire cu cei interesați de a dezbate acest subiect, ne întâlnim înafara ședinței de Consiliu, și gândim lucrurile așa încât să fie ok. Deci, dacă o facem și aceasta permite, pe urmă, să apară alte probleme, nu am rezolvat nimic.

DI. Hodoroștea: DI. Ciriț, nu este niciun argument, ca să apară alte probleme.

DI. Ciriț: Eu văd totuși.

DI. Hodoroștea: Nu este.

DI. Ciriț: Dacă noi facem 2 apartamente, de 500 mp.

DI. Hodoroștea: E vorba de un imobil. Nu poți face 3 imobile.

DI. Ciriț: Ba da, poți face apartament cu 10 camere.

DI. Hodoroștea: Apartament cu 10 camere? E corect. Și?

DI. Ciriț: Da, e un imobil.

DI. Gavra: Nu o poate vinde.

DI. Hodoroștea: Nu o puteți vinde, dl.

DI. Gavra: Nu e rentabil financiar.

DI. Hodoroștea: Apartamentul poate fi cu 4, cu 5, nu putem norma nr.

DI. Ciriț: Dar după ce l-ai făcut, l-ai întabulat, totul e ok, pe urmă îl spargi în 5. Și atunci, ce am rezolvat cu treaba aceasta?

DI. Gavra: Care este tentat să facă pe o suprafață de teren 4 apartamente, dl. Ciriț. Ce nu înțelegeți?

DI. Ciriț: Eu cred că avem o problemă de înțelegere, de comunicare. Dacă pentru acest subiect, trebuie să ridicăm tonul și să ne agităm, mulțumesc.

DI. președinte d. ședință: Dacă îmi permiteți, aș vrea să îi dau cuvântul d-nei din spate. Vă rog. Un microfon, vă rog, pt. d-na Cosma.

D-na Bună ziua. Numele meu este și referitor la ce ați spus dvs., din punct de vedere tehnic, că s-ar putea face mai multe apartamente. Deci nu există. În momentul de față, pe o suprafață de 10 arii, se construiesc 14 apartamente. Din care trebuie să ne raportăm și la datele tehnice. La POT și la CUT. Ca și suprafață, ca și întindere la sol, nu merg mai mult de 300 mp. Pentru că 3*3*3 sunt 9. Deci n-are cum să se înmulțească nr. de apartamente. La ce ați zis dvs. Deci nu pot fi mai multe, înțelegeți? Pentru că trebuie să se respecte POT-ul și CUT-ul. Pentru că e real, din teren. Deci nu există. Să poți să faci mai multe apartamente. La ce v-ați referit dvs. Deci nu poți să faci. Doar că fac ei în momentul de față, da, că le mai compartimentează. Dar sunt reglementate și autorizate pe 14. Vor fi reglementate și autorizate pe cât vor fi, pe 5, pe 8, pe 10, pe 4. Deci nu există să poți să faci mai multe. Da, ilegal există. Aveți dreptate. Ilegal da, dar din punct de vedere tehnic, nu poți. În momentul de față, pe o suprafață de 10 arii, să vă închipuiți că se construiesc 14 apartamente cu cât, niște ghetouri, 40 mp, 28 mp. Sunt ghetouri acolo. Că nu poți, deci n-ai cum să mergi, amprenta la sol, mai mult de 300 mp. N-ai cum să mergi. Pentru că POT-ul și CUT-ul. Doar dacă modificați POT-ul și CUT-ul. Și acolo e altceva, o problemă pe care vreți să

s-a putut atunci, și acum nu? Nu e nimic schimbat, decât la 2 cifre, acolo, de la..., la 4. De la ..., la nu știu cât. Mulțumesc.

DI. Hodorogea: Sunt cetățeni, dl. Ardelean. Cetățenii au dreptul să vorbească. Sunt cetățenii care vă votează.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, vă rog. Dacă mai sunt alte discuții, pe acest subiect? DI. Ardelean? Nu? Mai sunt luări de poziție pe acest subiect? DI. Crăciun?

DI. Crăciun: Eu totuși m-am gândit să modificăm puțin structura proiectului actual, să facem un amendament, la nr. de apartamente. Dacă va fi votat în forma asta. Aș dori să fac un amendament: la art. II, cer modificare art. 7, să mărim nr. de imobile, să îl dublăm la fiecare poziție, adică în loc de 2, să avem 4, în loc de 3, să avem 6, în loc de 4, să avem 8.

D-na secretar: La litera a), de la art. 7, să fie 4, la litera b), 6 și la litera c), 8.

DI. Crăciun: Da.

DI. primar: Eu cred că un astfel de amendament, schimbă întru totul esența proiectului. Deci, din punctul meu de vedere, proiectul în forma în care el a fost propus, este un proiect care poate să încadreze și să limiteze într-un mod, așa, serios, întreaga zonă. Și un potențial pericol de a se construi, sau de a se exagera. Orice fel de dublare, din punctul meu de vedere, e rău venită.

DI. Hodorogea: DI. președinte, o să solicit o pauză de 5 minute, pentru consultări.

DI. primar: Dacă cetățenii doresc să se dubleze, față de ce era în proiectul de hotărâre.

D-na Cosma: Decât 14, mai bine 8. Nu dorim, normal că nu dorim.

DI. Hodorogea: Vă rog să ne asigurați o pauză de consultări, de 5 minute.

D-na secretar: Mai întâi, să ne dea acordul dl. Crăciun, care a formulat amendamentul, dacă amână supunerea la vot a amendamentului.

DI. președinte de ședință: DI. Crăciun?

DI. Crăciun: Eu zic să supunem, mai întâi, amendamentul, la vot. Și după, să luăm pauză.

DI. primar: A formulat un amendament.

DI. Crăciun: Hai să-l votăm.

DI. președinte de ședință: Bun. Haideți să supunem la vot atunci.

DI. Crăciun: Nu-l supunem la vot, și după aia?

DI. Hodorogea: DI. Crăciun, vă rugăm să ne acordați timpul necesar, să soluționăm cu oamenii, că până la urmă, în interesul lor venim aici. Vă rugăm, 5 minute.

DI. președinte de ședință: O pauză de 5 minute, vă rog, nu mai mult. Mulțumesc.

DI. primar: Pauzele se votează. o secundă, că pauzele se votează.

D-na secretar: Dacă se suspendă, pentru 5 minute, ședința.

Dl. președinte de ședință: O să supun la vot suspendarea acestei ședințe, pentru 5 minute. Cine este pentru?

D-na secretar: 10.

Dl. președinte de ședință: Abțineri? Împotrivă?

Dl. primar: Eu vă invit să munciți.

D-na secretar: 10 voturi pentru, a fost votat.

Dl. președinte de ședință: 5 minute, nu mai mult. Vă rog.

Se ia o pauză de 5 minute.

Dl. primar: Vom reintra în dezbateră acestui proiect de hotărâre. Dl. Varga, sunteți atent? AȘ dori să retrag proiectul nr. 10, 11, 15, 20 și 21 de pe ordinea de zi.

Dl. Ciriț: Ați mai retras de 5 ori.

Dl. primar: Atâta vreme cât ne cer pocăiții tot, retragem.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, vă rog frumos să ne întoarcem la punctul 31, de pe ordinea de zi.

Dl. primar: Tot ce propun pocăiții, tot se retrage.

Dl. președinte de ședință: Și dacă mai sunt discuții, pe acest subiect? Foarte pe scurt, vă rog. Dl. Crăciun, amendamentul dvs.

Dl. Crăciun: Sună așa: modificarea art. 7, Locuințele colective mici se vor reglementa după suprafața de teren aferentă construcției astfel: la a), 4, la b), 6, la c), 8.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot amendamentul, dl. Crăciun, prin ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 11 pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 8 abțineri. Amendamentul nu a trecut. Se votează cu același nr. de voturi necesar proiectului.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul nu a trecut.

Dl. primar: Eu vreau să îi felicit pe colegii mei din UDMR, PSD, PNȚCD, pentru faptul că au păstrat totuși logica inițială a proiectului de hotărâre, chiar dacă inițiatorii n-au mai vrut să mai susțină proiectul, așa cum a fost. Dublarea nu se mai întâmplă. Acum o să voteze fiecare, după cum îl dirijează conștiința.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, dacă mai sunt discuții, pe acest subiect? Dacă nu, vom supune la vot proiectul.

Dl. Hodoroagea: Dl. primar, aș dori să vă expuneți opinia în legătură cu proiectul și cu susținerea, că sunt convins..

DI. primar: Mi-am exprimat punctul de vedere, la început.

DI. Hodorogea: Mulțumesc. Să sperăm că, Coaliția dvs. va reacționa în consecință.

DI. primar: Coaliția mea este formată din PSD și PNL.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, o să supun la vot proiectul 31. Avizul favorabil de la Comisia II. Și vă rog să votați acum.

, 18

, 1

Da, 8

Nu, 1

Abținere, 8

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Barbus Gheorghe	, , Da
6, Marincas Ioana	, , Da
7, Crăciun Ovidiu	, ,
8, Pap Zsolt	, , Abținere
9, Pinter Zsolt	, , Abținere
10, Pirvu Ionut	, , Abținere
11, Campan Mihaela	, , Abținere
12, Lupsa Stefan	, , Nu
13, Pop Mariana	, , Abținere
14, Ardelean Radu	, , Abținere
15, Roman Gabriel	, , Abținere
16, Pop Claudiu	, , Da
17, Presedinte	, , Abținere
18, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 8 voturi pentru, 1 abținere.

D-na secretar: 1 vot împotriva și 8 abțineri. Cineva a apăsă doar prezent. DI. Crăciun, ați apăsă doar prezent.

DI. Crăciun: Votez pentru.

D-na secretar: DI. Ciriț?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, cum votați?

DI. Ciriț: Pentru.

D-na secretar: 10 voturi pentru, dl. Crăciun și dl. Ciriț, exprimat verbal. 1 vot împotriva și 8 abțineri. Proiectul nu a trecut.

D-na Cosma: La următorul H.C.L. vă propun să veniți cu 20. E bine, d-nii de la PNL și PSD? De ce nu puteți 20?

DI. președinte de ședință: Cu permisiunea dvs.

D-na Cosma: Chiar nu vă e rușine? Vă bateți joc de cetățeni.

DI. președinte de ședință: Cu permisiunea dvs, aș vrea să ne întoarcem puțin la ordinea de zi suplimentară, la proiectul nr. 10, și o să o rog pe d-na secretar să ne comunice o mică eroare. D-na secretar, vă rog.

DI. Ardelean: Este o mizerie. Întârâtarea acestor oameni, să vă fie rușine. Nu le-ați explicat despre ce este vorba. Vreți să vă spun eu că este un teren lângă colegul dvs., care vrea să cumpere la alt preț decât este reglementat Vreți să vorbesc despre doamna asta, care are probleme cu legalizarea casei, pe care și-o construiește? Știu multe chestii, nu ne puneți aici, să fim supuși unor certuri, din partea unor oameni, pe care nu știu, i-ați amăgit pe oamenii aceștia. Faceți un proiect de hotărâre ca lumea, și atunci o să îl votăm.

DI. Pop Leontin: De la a ajunge să acuze că e întârâtare, e o cale lungă.

DI. Ardelean: Vă rog frumos să păstrați ordinea în această ședință.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, după cum v-am spus.

DI. Ardelean: Colegul meu a vorbit, pentru că a fost făcut greșit acest proiect. Dacă nu înțelegeți, n-aveți decât. Amăgiți-i pe oameni. Amenințări din Comisie. M-ați amenințat oamenii, că dacă nu o să votez, aduceți aici oamenii. Îi aduceți aici. Îmi spuneți că o să ia ei. Să își asume ce zic.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, vă rog.

DI. Ardelean: Că n-am făcut nicio ilegalitate în Consiliul Local.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să ne întoarcem puțin pe ordinea de zi suplimentară, la punctul 10. O rog pe d-na secretar să ne comunice un anumit aspect. Mulțumesc.

D-na secretar: Dacă-mi permiteți. La proiectul nr. 10, colegii au constatat o eroare în cererea de finanțare. Deci devizul este corect, este pe o valoare de 158.469.112, dar în cererea de finanțare, când a redactat-o în cursul serii, a redactat 38 de milioane. Devizul se poate verifica, este corect, dar în cerere, suma a fost trecută greșit. Este vorba de o eroare materială, pe care doresc să o îndreptăm acum, pentru că noi, aceste proiecte trebuie să le facem hotărâri, și să le comunicăm, și să fie corect, să nu mai trebuiască să convocăm o ședință de îndată, pentru această corectură, de eroare materială. Dacă sunteți de acord?

DI. președinte de ședință: Așadar, vom relua procedura de vot, pe punctul 10, de pe ordinea de zi suplimentară. Și o să îi rog frumos pe colegii de la tehnic, să ne pregătească votul electronic.

DI. Pîrvu: Sunt câțiva colegi care nu sunt în sală.

DI. președinte de ședință: Așa se pare. Haideți, vă rog frumos, să ne concentrăm.

DI. Pîrvu: Sunt mai importante live-urile, decât investițiile la nivelul municipiului Baia Mare?

D-na Câmpan: DI. președinte, vă rog frumos să luați atitudine și să conduceți această ședință. Regret profund că cirul din parlament, colegii noștri l-au transferat în Consiliul Local.

DI. președinte de ședință: Tocmai de aceea, ne vom întoarce la ordinea de zi suplimentară.

D-na Câmpan: Poate sunt mulțumiți de măsurile pe care le-au luat ei în Guvern. Fiind la guvernare, pe sănătate, cu morții.

DI. Pop Leontin: N-are nimic de-a face. De ce provocați? Ce rost are?

D-na Câmpan: Are, d-le.

DI. Ardelean: Exact dvs. provocați. Eu față de dvs. am un respect. Din comisie, mă amenință că, dacă nu o să votez acest proiect, îmi aduc oamenii, să facă aici scandal. Am vrut să nu vorbesc nimic, despre proiectul acesta.

DI. Buhan: DI. Ardelean?

DI. Ardelean: Nu mi se pare corect, să fim șantajați să votăm într-un anumit fel. Mi-am exprimat punctul de vedere, prin vocea colegului meu, care este inginer constructor, și v-am explicat cum este proiectul. Nu ați vrut să îl adaptați la ceea ce spune el, foarte bine. Ne-am abținut. Dar noi am avut o voce. Degeaba voi, acum, cereți să fie văzute, să filmați, doamna respectivă ne spune că nu știu ce o să ne facă. Ok. Să ne facă ce dorește ea, este liberă să facă ce crede dânsa, dar nu-i amăgiți pe oameni. Și nu ne șantajați pe noi să votăm într-un anumit fel, pentru că ați adus 10 oameni aici. Pentru că probabil ar putea să vină și alți 50 de oameni, noi am putea să aducem 50 de oameni, și ce facem atunci? Facem o bătălie între oameni. Nu este corect, nu este etic, ceea ce ați făcut. Foarte bine că au venit, foarte bine că și-au spus punctul de vedere, sunt de acord cu ei că trăiesc o dramă în acel cartier. Dar nu pot să fiu de acord să luăm o hotărâre pe întreg orașul, fără să fim foarte clari cum o prezentăm.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Ardelean. DI. Buhan, un minut, nu mai mult. Vă rog.

DI. Buhan: DI. Ardelean, mie mi se pare că dvs. exagerați, atâta timp cât proiectul respectiv a fost în dezbatere publică, de ce nu v-ați exprimat dvs., cei din Coaliție sau cei de la PSD, să vă exprimați dorința de a colabora și de a-l aduce la o formă care să fie în favoarea cetățenilor. Acum, că dvs. ne acuzați pe noi că au venit cetățenii, ei au venit dintr-o frustrare aici, să înțelegeți. Deci nu au venit ca să facă scandal. Nu cred că, careva dintre cei care au venit, au venit să facă spectacol. La modul sincer, acum. Eu aș fi vrut ca să veniși la masă, toate forțele politice, să vină și să găsească cea mai bună metodă. Uitați, este dl. Lupșa acolo, să găsească cea mai bună metodă. Vedeți că se mutilează de ani de zile, se mutilează orașul, cu PUZ-uri de parcelă.

DI. Ardelean: La Comisia de urbanism, eu am fost afară pentru o invenție și o lacună, din cauza dl. prefect. Dacă vreți să știți. DI. Lupșa a avut un punct de vedere în Comisia de urbanism, de care nu s-a ținut cont.

DI. Buhan: E foarte ok. Dar proiectul, știți foarte bine că a fost în dezbatere publică 2 luni de zile. Sau nu știu cât a fost. Aici se putea discuta.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, dl. Buhan, vă rog frumos, haideți să depășim acest moment. DL. Lupșa, 30 de secunde, nu mai mult. Vă rog tare mult.

DI. Lupșa: Stimate coleg, în Comisie, am încercat să fac acest lucru, ceea ce ziceți. Cu 2 luni înainte. Nu s-a acceptat, dl. Bogdan a susținut în continuare.

DI. președinte de ședință: Bun, vă mulțumesc. Stimați colegi, ne întoarcem la ordinea de zi, la punctul nr. 2. Întrucât punctul 10 trebuie să fie votat în număr de 20 de consilieri, iar dl. Bizău este ieșit. Și dl. Gavra, și dl. Hodoroaga.

Vă rog frumos să chemați colegii înăuntru și aș dori, în 10 secunde, să începem ordinea de zi. Mulțumesc.

DI. Lupșa: Haideți să mergem mai departe, când vin ei, revenim.

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului III 2021

Inițiator -primar**Comisia I - Aviz favorabil 4-0-3**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Comisia I, aviz favorabil. Proiectul nr. 2. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt, stimați colegi, vă rog să votați acum.

, 19

, 1

Da, 13

Nu, 0

Abținere, 5

1, Hodorogea Bogda	, , Abținere
2, Pop Leontin	, ,
3, Gavra Bogdanel	, , Abținere
4, Varga Cornel	, , Abținere
5, Cirt Mircea	, , Abținere
6, Barbus Gheorghe	, , Da
7, Marincas Ioana	, , Da
8, Craciun Ovidiu	, , Da
9, Pap Zsolt	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Pop Claudiu	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Abținere

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru, 5 abțineri. Cineva nu a votat. Vă rog frumos să afișați lista. DI. Leontin, vă rog frumos să vă exprimați votul.

DI. Pop Leontin: Mă abțin.

DI. președinte de ședință: DI. Pop Leontin, abținere. Așadar, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 340/2021**

3. Proiect de hotărâre privind întocmirea unui raport de evaluare pentru imobilul identificat sub denumirea „Sediul administrativ și anexe” situat în Baia Mare, P-ța Revoluției, nr. 1, proprietatea C.N.M.P.N. REMIN S.A-in insolvență, în vederea formulării unei oferte de achiziționare a acestui imobil

Inițiator -primar**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0****Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0****Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 3. Comisia I, Comisia II și Comisia III, avize favorabile. Dacă sunt discuții pe acest subiect? DI. Buhan, un minut, vă rog.

DI. Buhan: Bună ziua. Stimați colegi, Eu înțeleg și noi cei de de la USR PLUS suntem favorabili achiziționării de către municipalitate a imobilelor care aparțin fostului Remin. Ieri, în Comisia de buget finanțe, a fost o întrebare legate de datoriile Remin către municipiul Baia Mare, care în momentul de față se cifrează undeva la trei milioane trei sute de mii lei. Istoric, da? Se presupune, da, că în momentul în care ansamblul va fi cumpărat, aceste datorii, cumva, se vor stinge prin faptul că suma plătită va fi mai puțin, cel puțin asta am înțeles eu din Comisia de buget finanțe. Consultându-mă cu colegii mei, am aflat că nu se poate întâmpla, atâta timp cât sunt alți creditori prioritari la masa credală, și atunci întreg activul Remin valorează undeva la 30% din valoarea datoriilor la acest moment. Știu că este un studiu în momentul acesta, o evaluare făcută, care nu este recunoscută.

D-na secretar: Care nu este însușită de adunarea creditorilor.

DI. Buhan: Nu este însușită. Și atunci, eu aș întreba care ar fi suma care ar trebui să o dea municipiul Baia Mare, pentru o nouă evaluare. Cam care ar fi o estimare a sumei, dacă există?

DI. Pop Leontin: Am discutat ieri, în Comisia juridică, și am întrebat care este suma unei noi evaluări, și ni s-a spus că nu ar depăși suma de 6.000 de lei. Deci n-ar fi o sumă critică, de 6.000 de lei maxim.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț?

DI. Ciriț: DI. Horia, puteți să reluați un pic ideea, spuneți că datoria sau suma care ar trebui să fie plătită, ar reprezenta 30% din total?

DI. Buhan: Activele Remin, la ora aceasta, valorează 30% aproximativ, din valoarea datoriilor pe care Remin le are către diverși creditori.

D-na secretar: Total.

DI. Ciriț: Și atunci, ce soluție ar fi aici? Ce soluție ar fi, ce propunere aveți?

DI. Buhan: Propunerea ar fi, în momentul acesta, de a merge pe o evaluare existentă și de a încerca să nu mai cheltuim niște bani pentru o nouă evaluare.

DI. Gavra: Nu se poate, dacă nu a fost însușită.

D-șoara Marincaș: Este o evaluare, care nu a fost însușită de către vechiul consiliu, adunare a creditorilor.

DI. Ciriț: Din ce am înțeles, ultima evaluare a fost undeva la 3 milioane și ceva? Sau a fost o altă propunere

D-na secretar: DI. Buhan spunea de cele 3 milioane 300 și ceva, este datoria istorică cu care ne-am înscris la masa credală a Reminului, față de bugetul municipiului Baia Mare, pentru impozite și taxe, pentru bunurile situate pe raza teritorială a municipiului. Noi am avut, în 2018, o evaluare însușită de Consiliul Local, s-a făcut atunci o evaluare, undeva la 5 milioane 700 și ceva de mii, valoare cu care noi am făcut ofertă către adunarea creditorilor, către administratorul special și judiciar, pentru că acolo avem și administrator special, și administrator judiciar, s-a supus aprobării adunării creditorilor, dar nu a fost aprobată, pentru că creditorul majoritar este AAAS-ul, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului. Și nu au aprobat oferta noastră. La vremea respectivă, strategia de valorificare a bunurilor Remin prevedea ca oferta să fie la minim 80% din valoarea de evaluare, pe care dâșii o aveau atunci aprobată, respectiv undeva la, dacă îmi aduc bine aminte, așa, undeva la 10 milioane. Și oferta noastră, fiind mai puțin de 80%, a fost respinsă de adunarea creditorilor. Ulterior, în cursul anului trecut, s-a făcut o nouă reevaluare de către administratorii, judiciar și special, a bunului, s-a reevaluat toată masa de bunuri, a Reminului, iar valoarea pentru sediul administrativ este undeva la 8 milioane 400, aproximativ.

La începutul anului 2021, atât valoarea de reevaluare, cât și noua strategie, s-a supus aprobării adunării creditorilor. Din nou, AAAS-ul a prorogată discutarea și aprobarea, atât a strategiei, cât și a valorii de evaluare, cerând diferite clarificări, pe care ulterior Reminul, am înțeles că le-a transmis, dar nu s-a mai convocat o nouă adunare a creditorilor. Astăzi, noi, oferta pe vechea valoare, pentru care am avut un raport de evaluare, ne-a fost respinsă, raportul este din 2018. Pentru a putea formula o nouă ofertă, trebuie să avem un raport actualizat, o valoare de piață la zi, atât timp cât ei nu au o valoare aprobată. Dacă era aprobată de adunarea creditorilor, valoarea efectuată pentru imobil, de către un evaluator autorizat, puteam să vă însușiți sau nu, sau să formulați oferta la o valoare mai mică decât cea aprobată.

DI. Ciriț: Deci cât au ei datorii?

D-na secretar: Da.

DI. Gavra: 3 milioane 300.

D-na secretar: Față de bugetul nostru. Dar față de..., enorm.

DI. Ciriț: Aproximativ?

D-na secretar: Câteva sute de milioane.

DI. Ciriț: Sute de milioane.

D-na secretar: Da. Creditorul majoritar, gândiți-vă că noi avem o pondere undeva de 3%, din total datorii. Iar majoritar, AAAS-ul are undeva la 70%, dacă bine îmi aduc aminte.

DI. Ciriț: Înseamnă că aici nu e o minte luminată să clarifice și să ducă problema la final.

D-na secretar: Acum, ce pot să vă spun. Până în anul 2014, am instrumentat dosarul de insolvență Remin, fiind juristul care mergeam în instanță și așa mai departe. Și participam la adunările creditorilor, ca reprezentant al municipiului. Noi, demersurile pentru achiziția acestui imobil, le-am început din anul 2009, de fapt din 2008. În 2008, s-a și dat o Hotărâre de Guvern, prin care s-a aprobat transferul către municipiul Baia Mare, a acestei clădiri, la o valoare de, nu mai rețin, dar pot să vă fac un istoric, și să vi-l transmit. Acum vorbesc din ce îmi aduc aminte. În 2009, în februarie, Reminul a intrat în insolvență. Intrând în insolvență, neputându-se face procedura, nu s-a mai realizat acea procedură și Hotărârea de guvern nu s-a dus la îndeplinire, pentru că erau chestii de evaluare, pe urmă de anumite documente cadastrale, și nu s-a mai realizat acea procedură. Intrând în insolvență, automat, vânzarea sau transmiterea bunului se putea face doar conform legii insolvenței. Și de atunci noi am făcut demersuri an de an, lună de lună, la Guvern, la Ministerul de Finanțe, la AAAS, la Ministerul Mediului, pentru că la un moment dat s-a pus în discuție că se vor redeschide minele și vor analiza dacă bunurile le vor mai vinde sau vor fi utile și așa mai departe..suntem în anul 2021.

DI. Ciriț: Mai există și alte imobile în Baia Mare?

D-na secretar: Da, hotelul, Herja. Pe Nucului? Urmează și Nucului? Da, și bineînțeles pe tot județul, toate minele, tot ce a însemnat imobile aferente minelor respective sunt în procedură.

DI. președinte de ședință: O secundă, vă rog, s-a înscris la cuvânt domnul senator Dan Ivan și îl rog și pe domnul Hodoroșe să îi dea întâietate dânsului în calitate de invitat. Vă rog, domnule Dan Ivan!

Domnul senator Dan Ivan: Bună ziua! La începutul mandatului, eu am fost interesat de subiect și am încercat să mă implic, totuși e o clădire simbol pentru Baia Mare și vedem cu toții cum se degradează pe zi ce trece și în curând, dacă nu facem ceva, o pierdem. Deja avem bucăți care se desprind de pe fațadă, cad pe trotuar, e o problemă care poate afecta inclusiv securitatea cetățenilor la un moment dat. Bun, în sensul acesta am avut două întâlniri cu președintele AAAS pentru a-l informa despre situația bunului. Doamna secretar putea să ne

spună că în primăvara acestui an a existat o încercare de a demara procedurile de vânzare la licitație a imobilului.

D-na secretar: Da, am spus. Care nu s-a...

Domnul senator Dan Ivan: Există și evaluarea care, cum spuneam, nu a fost aprobată, pentru că AAAS-ul a oprit această procedură.

D-na secretar: A prorogat discuțiile.

Domnul senator Dan Ivan: Exact. Cum v-am spus, din discuțiile pe care le-am avut, am desprins două idei: da, AAAS-ul dorește în continuare să vândă imobilul, dar la licitație și doi, nu există posibilitatea compensării. În varianta compensării, ar însemna ca Baia Mare să-și recupereze în totalitate suma de la masa credală, iar ceilalți creditori să se aleagă cu niște bucațele infime, din ce înseamnă valoarea plătită. De aceea, eu cred că înainte de a face o evaluare ar trebui să avem o corespondență și un acord din partea AAAS-ului ca principal creditor, pentru că altfel, nu facem decât să cheltuim niște bani, chiar dacă suma nu-i foarte importantă, cheltuim niște bani degeaba, și facem, din ceea ce ar trebui să fie un lucru bun, facem doar o acțiune de marketing politic, care nu ne ajută la nimica. Degeaba cheltuim pe S.F.-uri și evaluări dacă nu concretizăm până la urmă proiecte. Asta am vrut să vă transmit și aș vrea ca înainte să aprobați așa ceva să avem din partea AAAS-ului asigurarea că într-adevăr ei își doresc să ne vândă nouă la un preț stabilit în urma unei evaluări; pentru că dacă facem doar o evaluare și mergem, și le-o punem pe masă, și ei nu-și doresc să vândă direct, o facem degeaba, v-am spus, și va fi doar o acțiune de marketing politic.

DI. președinte de ședință: Voi da cuvântul doamnei secretar.

D-na secretar: O clarificare aș vrea să fac. Compensarea este posibilă pentru datoriile curente și chiar nu știu dacă pentru anul acesta sunt la zi cu impozitele și taxele; deci pentru datoriile curente, acelea pot să intre la compensare, istoricele intră la redistribuire în ordinea, dacă există ipotecă, dacă există garanții și așa mai departe. Oricum bugetele sunt prioritare oricăror alți creditori, mai puțin celor garantați. Asta este un aspect, iar al doilea aspect, noi avem doar o adresă de la administratorul special care ne-a comunicat că dacă ne menținem intenția de achiziționare, să formulăm o ofertă. Acuma, din punctul meu de vedere, potrivit Legii nr. 85/2006, pentru că noi suntem pe o procedură pe legea veche, Remin-ul fiind în insolvență anterior legii noi, în cazul în care se formulează o ofertă, este o procedură de supraofertare, care este tot un fel de licitație, deci niciodată, numai în cazul în care nu mai există un alt ofertant, vânzarea este directă; dar dacă există un alt ofertant se ajunge tot la o licitație. Bun, un pas de supralicitare care poate fi de la 1 până la 10 dacă bine îmi aduc aminte, deci, oarecum, pe procedura insolvenței nu există neapărat o vânzare directă câtă vreme mai există și alte persoane interesate. De asemenea, la licitație, dacă nu există decât un singur ofertant, nu este licitație, pentru că trebuie să fie minim doi. Și ajungem într-un cerc vicios. De aia, încercăm să vă spun, ca procedură, mai simplificată în situația asta ar fi să depunem noi o ofertă pe care să o supună aprobării Adunării Creditorilor. Și până la urmă.....

DI Cirt: Cât ar costa acest proiect?

D-na secretar: Am înțeles că 6 mii de lei maxim întocmirea evaluării, dar dacă nu încercăm...Acuma...

DI. președinte de ședință: Domnule Gavra, vă rog!

DI. Gavra Bogdănel: Stimați colegi, sunt total de acord cu ce au spus antevorbitorii mei, atât domnul Cirt cât și domnul senator, dar aș vrea să mai aduc în discuție un aspect, cred că nu mai departe de 2 luni în urmă, am avut un proiect de hotărâre prin care ni se propunea să achiziționăm la 2 milioane de euro un hotel în Baia Mare. Ori între hotelul respectiv și clădirea Remin-ului cred că este mult mai emblematică clădirea Remin-ului să o cumpărăm, fie că vom reuși să ne recuperăm din datorie, fie că vom găsi alte mecanisme financiare prin care să o achiziționăm. Și atunci practic a fost oarecum un consens în consiliul local să fie retras acel proiect cu

achiziția hotelului, ca să se vină cu achiziția Remin-ului, cu achiziția Casei Iancu de Hunedoara și cu alte imobile emblematice. Noi, în momentul de față nu am ajuns în etapa în care să facem oferte, suntem blocați că nu avem o evaluare actuală să mergem la masa creditorilor, să punem oferta, și după aceea vom vedea ce se întâmplă și să discutăm dacă ne diminuează din sumă contra datoriei sau nu, cred că este o discuție ulterioară. În momentul de față trebuie să ajungem ca să facem această ofertă, trebuie să depunem această evaluare care să fie actuală. Mulțumesc!

DI. președinte de ședință: Domnule Ciriț, vă rog!

DI. Ciriț Mircea: Dacă este o problemă să votăm proiectul ăsta, adunăm mână de la mână, și îl plătim noi proiectul asta, sunteți de acord? Nu? Dacă asta-i un blocaj, indiferent că e motiv politic sau declarații sau alte chestii..

DI. Gavra: Nu era vorba de bani. Noi discutăm de ceva ce va fi ulterior.

DI. Ciriț Mircea: Nu, nu! Numai puțin, dacă noi blocăm avansarea ofertării de acest 6000 ron, apropo de ce zicea domnul Dan Ivan, depinde? ..de motivația pentru care o facem, dar nu-i mare filozofie, în caz că nu trece, atunci punem mâna de la mână.

DI. președinte de ședință: Domnule Hodorogea, foarte pe scurt, după care aș vrea să procedăm la vot.

DI. Hodorogea Bogdan: Această ofertă va putea fi utilizată în scopul în care o facem? Da sau nu? Dacă facem evaluarea, dacă această evaluare îi utilă, da sau nu? Atât! Că în rest, toți ne dorim să achiziționăm Remin-ul.

D-na secretar: Numai un pic. Evaluarea este utilă.

DI. Varga Cornel: E foarte utilă evaluarea, că deocamdată, nu putem să participăm la licitație.

D-na secretar: Să formulăm oferta.

DI. Varga Cornel: Doi la mână, doamna secretar a explicat foarte clar. Și v-a răspuns. Se ia din preț numai datoria actuală nu și istorice, adică pe anul ăsta, ca să înțelegeți stimați colegi, cum să nu producă? Are impozite pe clădire, domnul Ciriț, și penalități.

D-na secretar: Sigur, dar plătesc impozite.

DI. Varga Cornel: Dar noi ăia 3,8 numai pe anul ăsta, ceilalți iau primii creditori, noi ne ștergem la ochi, să fie clar! Să nu ne înțelegem greșit, să fim deschiși, să înțelegem, deci numai pe anul ăsta ne recuperăm datoria, impozite și taxe, pe anul ăsta. Restul, istoricul, Domnul cu mila!

DI. președinte de ședință: Domnule Bizău, pe scurt vă rog!

DI. Bizău Simion: Dragi colegi, orice urbe care se respectă, trebuie să aibă clădirile ei emblematice. Primăria trebuie să fie o clădire emblematică într-un oraș, nu putem să mergem cu primăria la gară, trebuie să fie o clădire în centrul orașului, o clădire superbă, frumoasă, asta dă brandul orașului în primul rând. Vă mulțumesc!

DI. președinte de ședință: Mulțumesc! Dacă mai sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu, vă supun la vot proiectul 3 în mod electronic. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 341/2021**

4. Proiect de hotărâre privind relocarea temporară a activității Grădiniței cu Program Prelungit nr. 10 Baia Mare în spațiile școlare aparținând Liceului Teoretic „Emil Racoviță”

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Nu o să mai dau citire tot enunțului, ci o să specific aviz favorabil Comisia I, Comisia II și Comisia III. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Domnule senator, ați dorit cuvântul la punctul 4. Vă mențineți?

Senator Dan Ivan: Numai la 3, îmi cer scuze.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum!

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da

11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 342/2021**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a obiectivului de investiții „Centru Social Anti-Drog”

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Aviz favorabil Comisia I. Domnule Buhan, aveți cuvântul.

Dl. Buhan Horia: Domnule primar, stimați colegi, vă mărturisesc că la începutul mandatului meu, una dintre principalele priorități a fost să consult portofoliul de proiecte pe care Baia Mare îl desfășoară, atât cu GAL, cât și independent. În acest sens, am făcut în luna aprilie, am înaintat o adresă, atât către GAL cât și către Primăria Baia Mare prin care solicitam stadiul proiectelor și calendarul care este acum în vedere pentru implementarea proiectelor respective. La vremea respectivă am primit un răspuns de la domnul Bolchiș, iar consultând ordinea de zi de la ședința de astăzi, la punctul 5 văzând proiectul Centru Social Anti-Drog, am apelat la acea adresă pe care am primit-o de la domnul Bolchiș. O să-mi permit citesc într-un minut foarte scurt calendarul pe care dânsul îl prevedea la începutul primăverii, în luna aprilie, dânsul spune: "Domnule Horia Buhan, consilier local Baia Mare, având în vedere solicitarea dvs. nr. 16254/07.04.2021, prin care ne solicitați informații legate de portofoliul de proiecte aferent POR, Axa prioritară 9 - Sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban în cadrul programului operațional POR 2014-2020, Prioritatea de investiții 9.1 - Dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității, vă atașăm calendarul de implementare propus pentru fiecare din cele 5 proiecte aferente programului regional operațional 2014-2020." Și dânsul, o să mă opresc doar la proiectul de pe ordinea de zi de astăzi: Înființarea „Centruului Social Anti-Drog” în Municipiul Baia Mare; și perioada pentru studiul de fezabilitate era prevăzută aprilie –mai 2021, depunerea cererii de finanțare mai 2021, evaluare și semnarea contractului de finanțare iunie –decembrie 2021, achiziții servicii și execuție lucrări iunie-decembrie 2021, urmând ca de la 1 ianuarie 2022-decembrie 2023 când precizez cele două programe se închid, urma să intrăm în perioada de implementare. Dânsul îmi prezintă și celelalte 4 proiecte pentru care eu am cerut informații, iar la final îmi spune că termenul limită pentru implementarea condițiilor eligibile a proiectelor este 31.12.2023. Ulterior acestei date, toate cheltuielile fiind neeligibile, iar indicatorii de proiect fiind obligatoriu de atins. Văd că astăzi s-a ajuns doar la studiul de fezabilitate, fișa de proiect fiind aprobată undeva în 8 septembrie 2020. Acuma, prin luarea mea de cuvânt nu vreau ca să arăt spre cineva sau să caut vinovații, ci vreau să încercăm să găsim soluții în așa fel încât să nu pierdem banii municipalității și în așa fel încât să ne putem încadra în cele 2 programe POR și POCU până la finalul anului 2023. Sunt proiecte importante, sunt proiecte frumoase și cred că e de datoria noastră să încercăm să sprijinim și să găsim soluții, dar pentru asta avem nevoie în momentul ăsta să știm în ce stadiu sunt toate proiectele și ce se poate face în așa fel încât să ne putem încadra în termenul pe care noi îl avem. Nu aș mai vrea să monopolizez mult discuția, aș solicita, doamna secretar, dacă există forme prin care să invităm la următoarea ședință reprezentanți ai DAS-ului, ai GAL-ului, a celor responsabili din primărie pentru derularea proiectelor din fonduri europene, în așa fel încât să ne facem o imagine și să încercăm să găsim împreună soluții. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții pe acest subiect, vă rog! Nu mai sunt!

Domnul Primar: Ba da, mai sunt!

DI. președinte de ședință: Domnule Ciriț, vă rog!

DI. Ciriț Mircea: Înțelegem, la acest proiect sunt două componente, una pe infrastructură și una privitor la activitățile, care sunt din partea DAS-ului. Nu putem estima riscul din partea DAS-ului și dacă nu se finalizează până la finalul anului 2023, ambele părți, atât infrastructura, cât și activitatea lor, dacă suntem puși să plătim înapoi proiectul de infrastructură? Dacă putem să evaluăm și să găsim soluții pentru acel risc atunci nu ar fi o problemă în derularea lui.

DI. primar: Văd că toată lumea a citit proiectul de hotărâre, dar nimeni nu a citit că este o suprafață construită de 550 mp. Acuma nu știu dvs., domnule Buhan cât ați construit, dar domnul Ciriț a mai construit în viața dânsului și cred că nu ne putem face o problemă reală vizavi de 550 mp construiți să nu îi facem în 6 luni, nu în 2 ani de zile. Din altă perspectivă, chiar n-am, sincer vă spun, ar trebui să arăt cu degetul în toate direcțiile, de la nivel guvernamental, la nivelul fiecărei instituții care generează blocaje și chiar nu mai am chef. Știți? Am chef să nu îi bag în seamă pe proști, atât!

DI. Buhan Horia: Apelul meu a fost ca să nu găsim vinovați și să găsim o soluție!

DI. primar: Apelul dvs. a fost unul ? Care soluție? Soluție la ce?

DI. Buhan Horia: Soluție la a înainta cu proiectul .

DI. primar: Da dvs. știți? Ați fost la vreo ședință a GAL-ului?

DI. Buhan Horia: Nu am fost, dar doresc să mă duc.

DI. primar: Da uitați, haideți să mergeți, vă rog frumos să mergeți.

DI. Buhan Horia: Aș avea interesul să-mi focalizez activitatea ..

DI. primar: Da știți care sunt proiectele municipiului actuale pe POR? Le știți? Proiectele sunt finanțate. Cunoșteți? Spuneți-mi trei.

DI. Buhan Horia: Spuneți-mi dvs.

DI. primar: Nu! Dvs. Spuneți-mi, că dvs. ați fost ales pe listă. Eu chiar le știu, că eu le-am făcut. Dvs. trebuia să vă documentați. Ați venit la școală aici, văd că.

DI. Buhan Horia: Nu am venit la școală.

DI. primar: Atunci ce faceți? Domnul Bolchiș, ați spus, că v-a trimis portofoliul de proiecte.

DI. Buhan Horia: Da. Problema e că niciuna nu este finanțată în momentul ăsta.

DI. primar: Serios?

DI. Buhan Horia: Da, uitați-vă! Dezvoltarea infrastructurii de locuire socială și acces la servicii de bază în cartier Vasile Alecsandri, Studiu de Fezabilitate.

DI. primar: Dvs. vorbiți de GAL aici, eu vorbesc de POR.

DI. Buhan Horia: Eu GAL mi-am asumat.

Domnul Primar: GAL-ul este o altă entitate.

DI. Buhan Horia: Am înțeles.

DI. primar: Eu vorbesc de Programul Operațional Regional.

DI. Buhan Horia: Municipiul Baia Mare are 49% din acționariat, dvs. știu că sunteți președinte.

DI. primar: În primul rând, primul blocaj a fost, spre exemplu, generat de către Inspectoratul Școlar. Un alt blocaj a fost generat de o anumită conjunctură legată de terenuri, modalitatea de a evalua, structura proiectele, dar proiectele acestea sunt de 7 milioane de euro; total cu tot ce înseamnă POR și tot ce înseamnă alte componente..

DI. Buhan Horia: Ne putem asuma astăzi.

DI. primar: Stați o secundă, dvs. nu vă asumați nimic.

DI. Buhan Horia: Îmi asum și eu.

DI. primar: Ce să vă asumați dvs.? Dvs. nu aveți ce să vă asumați. Ideea este că vorbim de cele 7 milioane de euro, da nu vorbiți de celelalte 170 de milioane? Alea nu vă interesează? Da, haideți să nu mai facem nimica. Nu mai bine să nu mai facem nimic?!

DI. Buhan Horia: Chiar cred că trebuie să facem.

DI. primar: Chiar nu facem. Dvs. îmi pierdeți vremea de o jumătate de oră și tot povestiți, când eu am de lucru în Primărie.

DI. Buhan Horia: Am înțeles, dar vedeți că nu sunteți în termen.

DI. președinte de ședință: Vă supun la vot atunci proiectul.

DI. primar: Vai de capul tău, cu termenul tău! Că habar n-ai de nimic, angajat ce ești!

DI. Buhan Horia: Nu coborâți tonul discursului.

DI. președinte de ședință: Domnule Cirț, foarte pe scurt, vă rog!

DI. Cirț Mircea: Solicit domnului primar să se abțină de la astfel de afirmații și să ne lase, dacă nu poate să se controleze, să dezbatem în liniște. Aveți suficientă treabă, domnule primar, dacă ați făcut o propunere de proiect, lăsați-ne să o dezbatem și să o ducem la capăt.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Vă supun la vot și vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda , , Da

2, Pop Leontin , , Da

3, Gavra Bogdanel , , Da

4, Varga Cornel , , Da

5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Pop Claudiu	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 343/2021**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local pe anul 2021, în conformitate cu H.C.L. nr. 208/2020, a cultelor religioase recunoscute conform legii din municipiul Baia Mare, sesiunea a III-a de finanțare

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Vă supun atenției proiectul nr. 7 , întrucât proiectul nr. 6 a fost. Domnul Pap este ieșit. Proiectul nr. 7 aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, la proiectul nr 7 domnul Gavra nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect?

DI. președinte de ședință: Discuții? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Varga Cornel	, , Da
4, Bizau Simion	, , Da
5, Barbus Gheorghe	, , Da
6, Marincas Ioana	, , Da
7, Craciun Ovidiu	, , Da
8, Pinter Zsolt	, , Da
9, Pirvu Ionut	, , Da
10, Campan Mihaela	, , Da
11, Lupsa Stefan	, , Da
12, Pop Mariana	, , Da
13, Ardelean Radu	, , Da

14, Roman Gabriel ,, Da
 15, Pop Claudiu ,, Da
 16, Presedinte ,, Da
 17, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, proiectul a trecut.

D-na secretar: N-am înțeles, nu ați apucat să votați? 17 voturi pentru, cu dl. Cirt, 18 voturi pentru. DI. Gavra nu participă.

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 344/2021**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Baia Mare, în vederea casării, a unei stații de autobuz aflate în administrarea S.C. URBIS S.A.

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Vă supun atenției proiectul nr. 8. Aviz favorabil, Comisia I și Comisia II. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt, vă supun la vot acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Varga Cornel ,, Da
 4, Bizau Simion ,, Da
 5, Cirt Mircea ,, Da
 6, Barbus Gheorghe ,, Da
 7, Marincas Ioana ,, Da
 8, Craciun Ovidiu ,, Da
 9, Pinter Zsolt ,, Da
 10, Pirvu Ionut ,, Da
 11, Campan Mihaela ,, Da
 12, Lupsa Stefan ,, Da
 13, Pop Mariana ,, Da
 14, Ardelean Radu ,, Da
 15, Roman Gabriel ,, Da
 16, Pop Claudiu ,, Da
 17, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, proiectul a trecut.

D-na secretar: Cineva nu a votat. Marincea Ioana, ești. DI. Cirt, sunteți.

DI. președinte de ședință: La proiectul 8. Proiectul a trecut, dar mai avem nevoie de un vot.

DI. Buhan: Eu nu sunt.

DI. președinte de ședință: DI. Buhan, exprimați-vă votul.

DI. Buhan: Pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Buhan este pentru. **Hotărârea nr. 345/2021**

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniu privat al Municipiului Baia Mare în vederea casării a cinci centrale termice cu funcționare pe gaz, și a unei centrale telefonice cu 6 linii aflate în exploatarea S.C. Vital S.A.

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. Are avize favorabile de la Comisia I și II. Vă spun start vot.

D-na secretar: La proiectul nr. 9, dl. Crăciun nu participă la discuții și la vot.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Gavra Bogdanel	, , Da
3, Varga Cornel	, , Da
4, Bizau Simion	, , Da
5, Cirt Mircea	, , Da
6, Barbus Gheorghe	, , Da
7, Pinter Zsolt	, , Da
8, Pirvu Ionut	, , Da
9, Campan Mihaela	, , Da
10, Lupsa Stefan	, , Da
11, Pop Mariana	, , Da
12, Ardelean Radu	, , Da
13, Roman Gabriel	, , Da
14, Pop Claudiu	, , Da
15, Presedinte	, , Da
16, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Cineva a omis să voteze. D-șoara Marinceș, vă rog.

D-na Marinceș Ioana: Vă rog să consemnați că votul meu este pentru.

DI. președinte de ședință: D-șoara Marinceș, pentru.

DI. Pop Leontin: Nici eu nu am reușit.

DI. președinte de ședință: Și dl. Pop Leontin.

DI. Pop Leontin: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Pentru. Așadar, 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 346/2021**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui Studiu de Oportunitate în vederea vânzării prin licitație publică, a terenurilor identificate prin CF 127510 Baia Mare, nr. cadastral 127510, CF 127512 Baia Mare, nr. cadastral 127512, CF 60588 Tăuții Măgherauș, nr. cadastral 60588, în suprafață totală de 389354 mp, având categoria de folosință pășune, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situate în extravilan

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz nefavorabil 3-1-3

Comisia II – Aviz nefavorabil 3-3-0

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

11. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Cultul Crestin Penticostal reprezentat prin Biserica Penticostala “Muntele Sionului”, a imobilului teren în suprafață totală de 960 mp, situat în Baia Mare, str. Lascăr Pană f.n.

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

Comisia II – Aviz nefavorabil 1-3-2

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul privat al Municipiului Baia Mare și transferul în domeniul public al Municipiului Baia Mare a unui teren în suprafață de 240 mp, str. Magura

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectele 10 și 11 sunt retrase de pe ordinea de zi. Vă supun atenției proiectul nr. 12. Care are aviz favorabil de la Comisia I și II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, vă rog să acordați atenție acestui vot. Și să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda ,, Da

2, Pop Leontin ,, Da

3, Gavra Bogdanel ,, Da

4, Varga Cornel ,, Da

5, Bizau Simion ,, Da

6, Cirt Mircea ,, Da

7, Barbus Gheorghe ,, Da

8, Marincas Ioana ,, Da

9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Pop Claudiu	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 347/2021**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației mijlocului fix - statuia „Minerului” situat în Baia Mare strada Dr. Victor Babeș nr. 64 aflat în baza materială a Colegiului Tehnic „Aurel Vlaicu” - aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare în vederea relocării și punerii în valoare a acestuia

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 13. Aviz favorabil, de la Comisia I, II și III. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dl. Hodoroștea, vă rog.

Dl. Hodoroștea: Stimați colegi, aș dori să știți că cel care a inițiat și s-a ocupat de acest aspect și de acest proiect, a fost colegul meu, Horia Buhan. Văd că apare inițiator – primar. Probabil că e o eroare grafică. Vă mulțumesc.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Nu este o eroare. Ideea a fost a dl. Buhan, împreună cu dl. viceprimar Pap, s-au făcut adrese la Direcția de Cultură, colegii, când au redactat, într-adevăr au redactat, ca inițiator - primar. Eu am avut personal o discuție cu dl. Buhan și cu dl. Pap, care au spus că nu au nimic împotriva, ca proiectul să rămână așa. Deci lucrurile erau lămurite, dl. Hodoroștea. Exact cum v-am explicat și în comisie.

Dl. Hodoroștea: D-na secretar, nu facem politică aici.

D-na secretar: Nu, dar am vrut să se clarifice, ca să nu considerați că, colegii mei..

Dl. Hodoroștea: Cine inițiază, trebuie să apară inițiatorul. Dar asta e altă discuție. Mulțumesc. Am vrut doar să menționez acest aspect.

D-na secretar: Eu cred că ar trebui...

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte luări de cuvânt? Dacă nu, vă rog frumos să vă îndreptați atenția către vot. În momentul acesta.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0
 Abtinere, 0
 1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Da
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Craciun Ovidiu ,, Da
 10, Pinter Zsolt ,, Da
 11, Pirvu Ionut ,, Da
 12, Campan Mihaela ,, Da
 13, Lupsa Stefan ,, Da
 14, Pop Mariana ,, Da
 15, Ardelean Radu ,, Da
 16, Roman Gabriel ,, Da
 17, Pop Claudiu ,, Da
 18, Presedinte ,, Da
 19, Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Așadar, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 348/2021**

14. Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vanzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 61 mp, situat în Baia Mare, Bd. Traian nr. 32

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Vă supun atenției proiectul nr. 14. Care are aviz favorabil de la Comisia I și II. Dacă sunt discuții pe acest subiect, vă rog? Nu sunt. Așadar, vă îndemn să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 18
 Nu, 0
 Abtinere, 1
 1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Abtinere
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Craciun Ovidiu ,, Da
 10, Pinter Zsolt ,, Da
 11, Pirvu Ionut ,, Da
 12, Campan Mihaela ,, Da
 13, Lupsa Stefan ,, Da
 14, Pop Mariana ,, Da
 15, Ardelean Radu ,, Da

16, Roman Gabriel ,, Da
 17, Pop Claudiu ,, Da
 18, Presedinte ,, Da
 19, Buhan Horia ,, Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 349/2021**

15. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare și aprobarea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 2000 mp, aferent construcției, înscris în C.F. 105859 Baia Mare, nr. cadastral 105859, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe Bd. Unirii nr. 20, în favoarea proprietarilor construcției

Comisia I - Aviz favorabil 4-1-2

Comisia II- Aviz favorabil 3-2-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 15 este un proiect retras.

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii rapoartelor de evaluare și vânzării unor apartamente din proprietatea statului aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, către chiriașii care le dețin în baza contractelor de închiriere

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Vă supun atenției proiectul 16, cel care are aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Dacă sunt discuții, pe baza acestui subiect? Vă rog. Nu sunt. Așadar, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda ,, Da
 2, Pop Leontin ,, Da
 3, Gavra Bogdanel ,, Da
 4, Varga Cornel ,, Da
 5, Bizau Simion ,, Da
 6, Cirt Mircea ,, Da
 7, Barbus Gheorghe ,, Da
 8, Marincas Ioana ,, Da
 9, Pinter Zsolt ,, Da
 10, Pirvu Ionut ,, Da
 11, Campan Mihaela ,, Da
 12, Lupsa Stefan ,, Da
 13, Pop Mariana ,, Da
 14, Ardelean Radu ,, Da
 15, Roman Gabriel ,, Da

16, Pop Claudiu , , Da
 17, Președinte , , Da
 18, Buhan Horia , , Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. Și dl. Crăciun s-a retras, a părăsit sala. **Hotărârea nr. 350/2021**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune pentru chiriașii care dețin locuințe din fondul locativ, în blocul de pe str. Melodiei nr. 4

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 17. Are avize favorabile de la toate cele 3 comisii. Dacă sunt discuții, pe acest subiect? Nu sunt.

Dl. Ciriț: O secundă.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: Aici, mi se pare, neplata chiriei, cu penalizare de 0.01%, mi se pare nepotrivit. Am spus și ieri, în comisie, 0.01% înseamnă 3,6/an, în condițiile în care creditele au o medie peste 5, în ziua de azi. Noi, practic, cu penalizare, venim sub media aceasta. În zona comercială, am avut diverse penalități ăpuse. Și am pierdut în instanță, și atunci când am pus 0.1%/zi, dar și când am avut sume foarte mici. Pentru că sunt niște reglementări. Și din ce am înțeles, sunt anumite legi, care ne obligă pe noi să facem treaba aceasta. Dar sunt mai multe legi, pe problema penalităților. Instanța a dat sentință, de a fi suma de penalizare dublul mediei dobânzii anuale. Și atunci, ne este doar atât, să nu intrăm, nu cu acest proiect, că acesta este. Dar pe fondul acesta, putem înțelege problema.

D-na secretar: Este conform, exact cum a explicat colegul de la Patrimoniu.

Dl. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 18
 , 0
 Da, 18
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Hodoroșea Bogda , , Da
 2, Pop Leontin , , Da
 3, Gavra Bogdanel , , Da
 4, Varga Cornel , , Da
 5, Bizau Simion , , Da
 6, Ciriț Mircea , , Da
 7, Barbus Gheorghe , , Da
 8, Marincas Ioana , , Da
 9, Pinter Zsolt , , Da
 10, Pirvu Ionut , , Da
 11, Campan Mihaela , , Da
 12, Lupsa Stefan , , Da
 13, Pop Mariana , , Da

14, Ardelean Radu	, , Da
15, Roman Gabriel	, , Da
16, Pop Claudiu	, , Da
17, Presedinte	, , Da
18, Buhan Horia	, , Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 351/2021**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune pentru chiriașul din locuința de serviciu situată în Baia – Mare, B - dul Independenței nr. 26/42

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Supun la vot proiectul nr. 18. Care are aviz favorabil de la toate cele 3 comisii. Dacă sunt dezbateri? Vă rog. Nu sunt. S-a întors și dl. viceprimar. Și vă rog frumos să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Pap Zsolt	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Pop Claudiu	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 18 are 19 voturi pentru. Așadar, a trecut. **Hotărârea nr. 352/2021**

19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezmembrare, identificare cadastrală și actualizare date a imobilului construcție casă de locuit cu două apartamente și teren în suprafață de 290 mp, situat în Baia Mare, strada Monetăriei nr. 4A

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Punctul 19. Aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt discuții, pe acest subiect? Nu sunt. Așadar, vă invit să votați acum.

, 19

, 1

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodoroștea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, ,
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Pap Zsolt	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupșa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Pop Claudiu	, , Da
18, Președinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. Cineva a omis să voteze. DI. Varga, vă rog frumos să vă exprimați votul.

DI. Varga: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru. 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 353/2021**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ privind obiectivul de investiții „ 1. “Modernizare și reabilitare pod peste Râul Săsar - Str. Europa, Municipiul Baia Mare” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții Anghel Saligny”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Profit de momentul că sunt toți colegii în sală, și să supun atenției proiectul 10, de pe ordinea de zi suplimentară. Întrucât trebuie să întrunească 20 de voturi, așa cum a fost votat prima dată. Colegii de la tehnic, vă rog să pregătiți.

D-na secretar: Este vorba de îndreptarea acelei erori materiale, din cerere, să o punem în concordanță cu devizul, care deviz este corect, la 158 de milioane. Doar că în cerere s-a redactat 38 de milioane. Și atunci, ca să fie în corelație, ca să putem să le dăm drumul.

DI. Ciriț: Acum că tot vă avem la mână, n-am putea să rezolvăm problema organizării, ca să fim în cadrul legal? Minim o ordinară pe lună. Și propun aici, să avem ori prima vineri, ori a doua, ori ultima din lună. Așa încât să știm toți, să ne facem agenda. Și ceea ce se întâmplă cu primarul nostru, trebuie doar să cittească, să asculte propunerea de a termina cu bătaia de joc. Suntem toți oameni, în primul rând. Și în același timp, toți suntem aleși de către cetățeni, reprezentăm cetățenii. Și atunci, așteptăm de la domnia să se poarte omenește.

DI. președinte de ședință: Ne întoarcem la punctul 10, momentan, pentru a-l finaliza. Dacă nu mai sunt discuții pe acest punct, vă invit să votați acum.

DI. Hodoroștea: O secundă. DI. Ciriț, vreți să depuneți un amendament? Păi depuneți un amendament, să stabilim exact data.

DI. președinte de ședință: DI. Hodoroștea, nu face obiectul acestei, nu discutăm la punctul 10, această problemă. Vă rog frumos să votați.

D-na Câmpian: DI. consilier, suntem la proiectul 10. Nu are legătură.

D-na secretar: De pe suplimentar.

DI. președinte de ședință: Vă rog să ne întoarcem la punctul 10. Dacă nu mai sunt discuții?

DI. Ciriț: Aș putea să ies afară, că nu votez la el. Și atunci?

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, ne întoarcem la nr. 10. Acum.

D-na secretar: Am înțeles. Și o discut cu dl. primar. O să vă comunicăm o regulă. Și dacă veți fi de acord cu ea, să o instituiem.

DI. președinte de ședință: Bun. Punctul 10, mulțumim. Vă invit să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodoroștea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Ciriț Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Președinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 329/2021**

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea vanzării și încheierii contractului de vânzare - cumpărare pentru locuința proprietatea Statului Roman aflată în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare situată pe str. Monetariei nr. 4A/1 către d-na , având calitatea de chiriasă

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea vanzării și încheierii contractului de vânzare - cumpărare pentru locuința proprietatea Statului Roman aflată în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare situată pe str. Monetariei, nr. 4A/2 către d-na , având calitatea de chiriasă

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 6-1-0

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-1

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuinței disponibilă construită prin A.N.L. din Baia Mare str. Aleea Serelor nr.2C/18

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Ne întoarcem la ordinea de zi. Proiectul 20, 21, sunt retrase. Așadar, vă supun atenției proiectul nr. 22. Are aviz favorabil de la toate cele 3 comisii. Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu sunt, vă invit să votați acum. Vă rog.

D-na secretar: 20 retras, 21 retras, 22 repartizare locuințe A.N.L.

Dl. președinte de ședință: Totul în regulă? Discuții? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodoroștea Bogda , , Da

2, Pop Leontin , , Da

3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Bizau Simion	, , Da
5, Cirt Mircea	, , Da
6, Barbus Gheorghe	, , Da
7, Marincas Ioana	, , Da
8, Craciun Ovidiu	, , Da
9, Pap Zsolt	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Pop Claudiu	, , Da
18, Presedinte	, , Da
19, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 9 voturi pentru. Proiectul 22 a trecut. DI. Varga?

DI. Varga Cornel: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru. Vă mulțumim. **Hotărârea nr. 354/2021**

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune asupra imobilului monument istoric „Casa” cod: MM-II-m-B-04466 situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 1, județ Maramureș, imobil alcătuit din teren în suprafața de 381 mp și construcții, apartamente 1-5, suprafață utilă totală de 465 mp și părți comune cu regim de înălțime de P+1 identificat prin CF nr. 111407 Baia Mare

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 4-0-3

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-2

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 23. Aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. DI. Hodorogea, dacă aveți discuții pe marginea acestui subiect? Nu aveți. Mai sunt discuții pe acest subiect? Nu? Vă supun la vot acest proiect. Acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da

9,Craciun Ovidiu	,, Da
10,Pap Zsolt	,, Da
11,Pinter Zsolt	,, Da
12,Pirvu Ionut	,, Da
13,Campan Mihaela	,, Da
14,Lupsa Stefan	,, Da
15,Pop Mariana	,, Da
16,Ardelean Radu	,, Da
17,Roman Gabriel	,, Da
18,Pop Claudiu	,, Da
19,Presedinte	,, Da
20,Buhan Horia	,, Abtinere

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 355/2021**

24.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a patru parcele de teren identificate prin CF 111593 Baia Mare, nr. cadastral 111593, în suprafața de 210mp, CF 111594 Baia Mare, nr. cadastral 111594, în suprafața de 40 mp, CF 127017 Baia Mare, nr. cadastral 127017, în suprafața de 167mp, CF 128420 Baia Mare, nr. cadastral 128420, în suprafața de 83mp

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 24. Aviz favorabil de la Comisia I și II. dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect? Nu sunt. Atunci, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1,Hodorogea Bogda	,, Da
2,Pop Leontin	,, Da
3,Gavra Bogdanel	,, Da
4,Varga Cornel	,, Da
5,Bizau Simion	,, Da
6,Cirt Mircea	,, Da
7,Barbus Gheorghe	,, Da
8,Marincas Ioana	,, Da
9,Craciun Ovidiu	,, Da
10,Pap Zsolt	,, Da
11,Pinter Zsolt	,, Da
12,Pirvu Ionut	,, Da
13,Campan Mihaela	,, Da
14,Lupsa Stefan	,, Da
15,Pop Mariana	,, Da
16,Ardelean Radu	,, Da
17,Roman Gabriel	,, Da
18,Pop Claudiu	,, Da
19,Presedinte	,, Da
20,Buhan Horia	,, Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 356/2021**

25. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare informații cadastrale, atribuire număr cadastral și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 1600 mp, teren aferent restaurantului MC Donald's Baia Mare

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 25. Comisia II, aviz favorabil. Dacă aveți discuții, pe marginea acestui subiect? Vă rog frumos, dl. Gavra.

DI. Gavra: Tangențial cu acest proiect, să zic așa, avem mai multe solicitări de la cetățeni, privind fluidizarea traficului în zona MCDonalds. Cred și solicit, pe această cale, comisiei de circulație a municipiului, să analizeze o altă variantă, astfel încât cei care stau la rând cu mașinile, să nu mai blocheze intersecția, până în Bd. București. Poate că ar fi, și parcare, nu se mai poate intra nici la Maramureșul. Eu aștept de la specialiști, să ne dea o variantă de fluidizare a traficului în zona Maramureșului, MCDonalds.

DI. Pîrvu: Dacă îmi permiteți, tocmai discutăm cu dl. viceprimar, și cred că momentul va fi, sperăm noi, în cadrul mandatului pe care îl exercităm noi, am înțeles că expiră în viitorul apropiat concesiunea pe care MCDonalds o are, pe acel teren.

D-na secretar: 2023.

DI. Pîrvu: Vom putea să ne exercităm, la momentul respectiv, cu privire la prelungirea sau nu, a concesiunii. Este la latitudinea noastră.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, vă rog.

DI. Ciriț: Eu propun ca în acea intersecție, să luăm în calcul de a se face sens giratoriu.

DI. Gavra: Tocmai de acest aspect mi-a fost frică. Haideți să vedem ce ne zic specialiștii. Vă rog, formulați, d-na secretar, o solicitare către comisia de circulație.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, președinte al comisiei de circulație este dl. viceprimar Pap și este prezent.

DI. Gavra: DI. Pap, dl. viceprimar, vă rog atunci, am înțeles că sunteți în comisia de circulație, vă rugăm să veniți data viitoare cu o soluție a comisiei de circulație în zona respectivă, că ei sunt specialiști, nu noi.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, vă rog.

DI. viceprimar Pap: O să revin.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea vrea cuvântul. Vă rog frumos să așteptați o secundă doar, până își termină dânsul ideea. Mulțumesc.

DI. Ciriț: E posibil să se facă un test, 1 zi, 2, maxim? Asistat de poliție, de a se vedea efectiv?

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodorogea.

Dl. Hodoroagea: La MCDonalds, există o problemă pentru că operatorul care operează acel magazin, nu face suficient de rapid porțiile de mâncare. Despre asta e vorba. Vă rog, ca din punctul de vedere al primăriei, să trimitem o adresă prin care să îi rugăm să facă mai rapid porțiile de mâncare, ca să nu genereze trafic. Atâta tot. Dacă am rezolvat asta, am scăpat.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, vă rog.

Dl. Ardelean: Mea culpa. Am crezut că e o intervenție serioasă, dl. Ciriț avea dreptate să vorbească. Eu, ca și propunere, dacă tot discutăm. Înainte de a veni, cu dâșii, și eu am discutat cu câțiva cetățeni. AU venit câțiva cu soluții, să deschidem partea dintre MCDonalds și Dabo, s-o deschidem cu intrare în bulevard. Acolo r putea să fie o intrare. Problema ar fi, acolo, că fragmentăm. Intrare, ieșire, e de văzut. Problema e că fragmentăm puțin, fragmentăm acolo bulevardul. Că avem 2 intrări, una lângă alta. Acolo, e un pic o problemă. În urma discuțiilor, să fie.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: Dl. Ardelean, Ideea e foarte bună, o susțin. Deci dacă e să o gândim fără să ne tot tachinăm, ideea e chiar grozavă. Și s-ar putea face un sens giratoriu, cu un MCDonalds, care nu știu ce să îi facem. Numai puțin. Că se poate intra din sens giratoriu, și de a se ieși. Că până la urmă, dacă tot suntem izolați, de unde să mâncăm, dl. Bărbuș. Dar ideea nu e rea. Ne aduceți la următoarea ședință, un răspuns la aceasta?

Dl. viceprimar Pap: Au fost, mi se pare, cum a pomenit și colegul, dl. Ardelean, de exemplu, una dintre propuneri a fost ieșirea din parcare. Am analizat toate propunerile. Sincer, niciuna dintre ele nu pare să rezolve în totalitate problema. Pentru că, pe lângă MCDonalds, știți că avem și parcare de lângă magazinul Maramureșul. Și acolo, problema e mult mai complexă. Ca să facem ieșirea de la Dabo, din nou, deja intrăm direct în zona de preselecție a semaforului, iar e complicat. Într-adevăr, trebuie să vedem o soluție temporară, zic eu, în zonă, pentru că în 2023, va trebui să decidem dacă MCDonalds rămâne sau nu acolo. Și atunci, în funcție de asta, după această decizie, să venim cu una finală, care să sistematizeze circulația pe acel tronson. Eu nu sunt împotriva, să fie semafor sau să fie, cum a spus colegul nostru, dl. Ciriț, să fie sens giratoriu. Dar aici, cei mai în măsură să dea un răspuns sunt cei de la Poliția Rutieră. O să le cerem părerea celor de la Poliția Rutieră, așa cum întotdeauna când dorim să montăm un, să semaforizăm o intersecție, sau treceri de pietoni, în prealabil vorbim cu colegii de la Rutier, ca să ne dea și dâșii o părere.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Gavra: Ceea ce vă rog eu, nici să nu facem nimic nu este o soluție.

Dl. viceprimar Pap: Am zis temporar.

Dl. Gavra: Haideți să testăm 2, 3 variante, vedem care merge mai bine, și pe aceea să mergem. Dar a face în continuare mersul pe acest principiu, să nu facem nimic, nu e benefic pentru băimăreni.

Dl. viceprimar Pap: De acord. Dar singura, cea mai mare problemă la ora asta nu e, neapărat, intersecția. Problema este intrarea în parcare. Nu intersecția prezintă problema majoră. Intrarea în parcare, aglomerarea parcării și...

Dl. Gavra: Haideți să gasim în comisia de circulație, până peste o lună, la ședința ordinară, o soluție.

Dl. Ciriț: Vă puteți asuma, până la următoarea ședință ordinară, să avem răspunsul de la această comisie?

DI. viceprimar Pap: Nu pot să-mi asum, pentru că nu eu singur voi lua această decizie. Ceea ce pot să asum că voi aduce în discuție la următoarea ședință, și depinde de colegii mei, în special de colegii de la Rutieră, în cât timp o să vină cu un răspuns.

DI. Gavra: Dacă e necesar, facem o adresă.

DI. viceprimar Pap: Pentru că, dacă la următoarea comisie aduc în discuție, nu o să avem o soluție în ziua respectivă, în comisia respectivă. În comisia din ziua respectivă.

DI. Cirt: De aici, până la a se finaliza, sunt mai multe.

DI. viceprimar Pap: Exact.

DI. Cirt: La următoarea ordinară.

DI. viceprimar Pap: Dvs. spuneți de ordinară, nu de ședința de comisie.

D-na secretar: De ședința ordinară.

DI. Cirt: La următoarea ședință, veniți și spuneți, am discutat, opiniile sunt așa și așa.

DI. viceprimar Pap: Da. Până la următoarea ședință de consiliu, da. Numai să nu fie una de îndată.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. O să fie ocazii și pentru acest subiect. Vă supun la vot. Vă rog, dl. Pîrvu.

DI. Pîrvu: O secundă. Dacă tot e la modă să punem presiune pe factorii de decizie, prin prezența masivă a oamenilor, eu propun să ne prezentăm toți miercuri, la ședința de comisie, și să punem rpresiune pe comisie, ca să ia o decizie în sensul acesta.

DI. Gavra: Nu era vorba de a pune presiune pe cineva, ci era o rugămintă către cel care este membru în comisie, să ducă mesajul nostru acolo, și într-o lună de zile, pot să dea o variantă. Eu nu am zis că varianta dl. Radu Ardelean sau varianta dl. Cirt, sau varianta mea, sau a nu știu cui. Ci să o analizeze și să ne dea o variantă. Sau să zică nu se poate face nimic.

DI. președinte de ședință: În regulă. Pesemne că subiectul acesta a creat și o poftă de mâncare. Vă rog frumos să îl depășim. Și să ajungem la punctul 25, la forma finală a votului. Vă rog frumos să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Pop Leontin , , Da

2, Gavra Bogdanel , , Da

3, Varga Cornel , , Da

4, Bizau Simion , , Da

5, Cirt Mircea , , Da

6, Barbus Gheorghe , , Da

7, Marincas Ioana , , Da

8, Craciun Ovidiu , , Da

9, Pap Zsolt , , Da

10, Pinter Zsolt , , Da

11, Pirvu Ionut	,, Da
12, Campan Mihaela	,, Da
13, Lupsa Stefan	,, Da
14, Pop Mariana	,, Da
15, Ardelean Radu	,, Da
16, Roman Gabriel	,, Da
17, Presedinte	,, Da
18, Buhan Horia	,, Da

Dl. președinte de ședință: Pentru proiectul nr. 25, a fost întrunit un nr. de 18 voturi pentru. Așadar, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 357/2021**

D-na secretar: Au ieșit dl. Hodoroșca cu dl. Pop.

26. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 3584 mp, teren situat în Baia Mare, b-dul Unirii, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Vă rog să mai aveți puțină răbdare, să epuizăm toate punctele. Proiectul nr. 26. Are aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt, vă rog frumos să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Pop Leontin	,, Da
2, Gavra Bogdanel	,, Da
3, Varga Cornel	,, Da
4, Bizau Simion	,, Da
5, Cirt Mircea	,, Da
6, Barbus Gheorghe	,, Da
7, Marincas Ioana	,, Da
8, Craciun Ovidiu	,, Da
9, Pap Zsolt	,, Da
10, Pinter Zsolt	,, Da
11, Pirvu Ionut	,, Da
12, Campan Mihaela	,, Da
13, Lupsa Stefan	,, Da
14, Pop Mariana	,, Da
15, Ardelean Radu	,, Da
16, Roman Gabriel	,, Da
17, Presedinte	,, Da
18, Buhan Horia	,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 26 a întrunit un nr. de 18 voturi. Așadar, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 358/2021**

27.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a 7 platforme container, situate în Baia Mare, cuprinse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare.

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Vă supun atenției proiectul nr. 27, care are aviz favorabil de la Comisia II. dacă sunt discuții pe acest subiect? Nu sunt. Vă rog, votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Pop Leontin , , Da

2, Gavra Bogdanel , , Da

3, Varga Cornel , , Da

4, Bizau Simion , , Da

5, Cirt Mircea , , Da

6, Barbus Gheorghe , , Da

7, Marincas Ioana , , Da

8, Craciun Ovidiu , , Da

9, Pap Zsolt , , Da

10, Pinter Zsolt , , Da

11, Pirvu Ionut , , Da

12, Campan Mihaela , , Da

13, Lupsa Stefan , , Da

14, Pop Mariana , , Da

15, Ardelean Radu , , Da

16, Roman Gabriel , , Da

17, Presedinte , , Da

18, Buhan Horia , , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 27 a întrunit un nr. de 18 voturi pentru. Așadar proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 359/2021

28.Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a unui tronson de stradă, acces din strada Valea Borcutului, în suprafață totală de 408 mp, domeniul public al Municipiului Baia Mare

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: S-au întors în sală și colegii de la USR. Proiectul nr. 28. Aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect? Dacă nu sunt, vă supun atenției procedeu de vot. Puteși vota acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 360/2021**

29. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 49 mp, în vederea concesionării pentru edificarea unei extinderi a spațiului comercial situat în Baia Mare, Bd. Traian, nr. 1, aflat în proprietatea S.C. ATENA LUX S.R.L.

Inițiator -primar

Comisia II -Aviz nefavorabil 1-1-4

DI. președinte de ședință: Proiectul 29. Aviz nefavorabil de la Comisia II. dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect? DI. Crăciun, vă rog.

DI. Crăciun: În cadrul Comisiei de urbanism, am considerat neoportun încă o extindere de suprafață în zona intersecției străzilor Traian cu Transilvaniei, sau ce e acolo. În urma solicitării colegilor care locuiesc în zonă, care ne-au zis că este foarte aglomerat, și să nu intrăm pe parcare, cu extinderea. Atât.

DI. președinte de ședință: Dacă sunt și alte discuții, vă rog? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 4

Nu, 3

Abtinere, 13

1, Hodorogea Bogda	, , Abtinere
2, Pop Leontin	, , Abtinere
3, Gavra Bogdanel	, , Abtinere
4, Varga Cornel	, , Abtinere
5, Bizau Simion	, , Nu
6, Cirt Mircea	, , Abtinere
7, Barbus Gheorghe	, , Nu

8,Marincas Ioana	,,Abtinere
9,Craciun Ovidiu	,,Nu
10,Pap Zsolt	,,Abtinere
11,Pinter Zsolt	,,Abtinere
12,Pirvu Ionut	,,Abtinere
13,Campan Mihaela	,,Da
14,Lupsa Stefan	,,Da
15,Pop Mariana	,,Abtinere
16,Ardelean Radu	,,Abtinere
17,Roman Gabriel	,,Da
18,Pop Claudiu	,,Abtinere
19,Presedinte	,,Da
20,Buhan Horia	,,Abtinere

Dl. președinte de ședință: 4 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 13 abțineri. Așadar, proiectul nu a trecut.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 290/2021 privind aprobarea implementării proiectului “Bugetare participativă la nivelul Municipiului Baia Mare”

Inițiatori: Hodoroștea Bogdan, Gavra Bogdănel, Bizău Simion

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 30. Aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții? Dl. Gavra, vă rog.

Dl. Gavra: Stimați colegi, vreau să vă mulțumesc pentru votul de luna trecută. Datorită votului dvs., din ceea ce am văzut ieri, pentru proiectele care au fost validate, în sensul că înregistrate, sunt deja 27 de idei de proiecte depuse de către băimăreni. Prin această modificare, solicităm doar să mărim termenul de depunere până la sfârșitul lunii noiembrie. Și abia după aceea, să înceapă etapele de evaluare, vot, al băimărenilor, astfel încât băimărenii să mai aibă posibilitatea să vină și cu alte idei de proiecte, pe care să le evaluăm. Și după aceea, în bugetul pe anul 2022, să le includem înspre finanțare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte discuții? Vă rog, dl. Hodoroștea.

Dl. Hodoroștea: Punctual, și mai exact, s-a intrat cu întârziere pe site, s-a deschis cu întârziere zona de depunere. Și asta-i logica. Adică există pur și simplu o logică de a respecta termenele inițiale. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte discuții, vă rog. Dl. Bizău?

Dl. Bizău: Eu vreau să le mulțumesc băimărenilor pentru implicarea pe care o au în acest proiect. E un proiect, eu zic, benefic pentru băimăreni, să participe și ei la această construcție a orașului Baia Mare. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte discuții, vă rog. Dacă nu mai sunt alte discuții, o să vă rog să supunem la vot proiectul nr. 30. Și puteți vota acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Abtinere
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a întrunit un nr. de 19 voturi pentru și 1 abținere. Așadar, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 361/2021**

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "INTRODUCERE PARCELE ÎN INTRAVILAN", generat de terenul situat în Baia Mare, strada Miron Costin, fn.,

inițiatori: și , și
Inițiator – primar

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 31 a fost. Proiectul nr. 32. Vă anunț că la proiectul 32, nu voi participa la discuții și la vot. Dacă sunt alte discuții, pe marginea acestui subiect?

DI. Gavra: Sunt doar locuințe individuale?

D-na secretar: Da. Dânsul nu poate răspunde.

DI. Gavra: Nu, la urbanism.

DI. Crăciun: Da.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul 32. Puteți vota acum.

, 19

, 1

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Hodorogea Bogda , , Da

2, Pop Leontin , , Da

3, Gavra Bogdanel , , Da

4, Varga Cornel , , Da

5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Marincas Ioana	, , Da
8, Craciun Ovidiu	, , Da
9, Pap Zsolt	, , Da
10, Pinter Zsolt	, , Da
11, Pirvu Ionut	, , Da
12, Campan Mihaela	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Ardelean Radu	, , Da
16, Roman Gabriel	, , Da
17, Presedinte	, ,
18, Buhan Horia	, , Da

D-na secretar: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 362/2021**

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere teren în intravilan/parcelare și construire locuințe individuale și cuplate" generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Vrancei FN., inițiatori: , , , ,

Inițiator -primar

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 33. Aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui subiect?

Dl. Gavra: Tot individuale?

Dl. Crăciun: Tot aceeași situație. 2 duplexuri, parcă, și restul individuale. Înălțimea e bună, dl. Hodorozea.

Dl. viceprimar Pap: Apartamentele sunt la subsol.

Dl. președinte de ședință: Se înscrie cineva la cuvânt, în mod oficial? Sau putem să trecem la formalitățile de vot? Supun la vot proiectul 33, vă rog. Puteți vota acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorozea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da

11, Pinter Zsolt ,, Da
 12, Pirvu Ionut ,, Da
 13, Campan Mihaela ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Ardelean Radu ,, Da
 17, Roman Gabriel ,, Da
 18, Pop Claudiu ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Buhan Horia ,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul 33 a întrunit un nr. de 20 de voturi pentru. Așadar, proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 363/2021

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Schimbare de funcțiune din V1a în CM2a_L”, generat de imobilele situate în Baia Mare strada Traian Demetrescu, nr. 20 și nr. 22, jud. Maramureș, inițiatori:

I

Inițiator -primar

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Vă supun atenției proiectul nr. 34. Care are aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect? Vă rog, dl. Crăciun.

Dl. Gavra: Ce înseamnă, urbanistic, transformarea din din V1a în CM2a_L? Dl. Lupșa, dacă puteți dvs.?

Dl. Lupșa: Cu ce?

Dl. Gavra: Ce înseamnă modificarea din din V1a în CM2a_L?

Dl. Lupșa: Spațiu verde în construcții, locuințe.

Dl. Gavra: Deci, din zonă verde în zonă de construcții.

D-na secretar: Zonă de locuințe.

Dl. viceprimar Pap: Dl. Gavra, eu știți că sunt cu pădurile, și copacii, și cu verdeața. Chiar am analizat proiectul. Este vorba despre 2 case pe stradamenționată, Demetrescu, și acolo este încadrat în V1a, și ca să poată să își cosntruiască. Dar e ok.

Dl. Gavra: E ok?

Dl. viceprimar Pap: E proprietatea lor, da.

Dl. președinte de ședință: Dacă sunt și alte discuții, vă rog, pe marginea acestui subiect? Dacă nu sunt, vă supun atenției și la vot proiectul nr. 34. Și puteți vota acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Roman Gabriel	, , Da
18, Pop Claudiu	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 364/2021**

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Inițiator - primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 35. Aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții pe acest subiect, vă rog? Se pare că nu sunt, așa că vom proceda la vot, începând de acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Pap Zsolt	, , Da
11, Pinter Zsolt	, , Da
12, Pirvu Ionut	, , Da
13, Campan Mihaela	, , Da
14, Lupsa Stefan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da

D-șoara Marinceaș: Se va retrage. O să fie probabil 2 persoane pe buletinul de vot. La Colegiul Național "Vasile Lucaciu", o propun pe d-na [redacted]. Este, dacă va trece amendamentul Comisiei III.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. viceprimar.

DI. viceprimar Pap: La punctul 5, Colegiul de Arte, îl propun pe dl. Pinter Zsolt.

DI. Bizău: Eu mă retrag.

DI. viceprimar Pap: Acolo este Ardelean Radu. La Arte nu tu ești trecut, e trecut Ardelean Radu. DI. Pinter, la Arte. Deci la punctul 5, dl. Pinter Zsolt, în locul lui Ardelean Radu.

D-na secretar: Nu.

DI. viceprimar Pap: În plus. La punctul 45, [redacted], cel care a fost înlocuit, în locul lui Pinter Zsolt. O să apară cu Pinter Zsolt. Teoretic se face o rocadă aici. [redacted] de la punctul 6, merge la punctul 45, și Pinter Zsolt, de la punctul 45, merge la punctul 5.

D-na secretar: Numai un pic. La poziția 45, dacă dl. Pinter renunță, atunci putem să îl trecem direct pe dl. Ruskal.

DI. Pinter: Foarte bine, da. Deci renunț.

DI. Ardelean: La Liceul de Arte renunț în favoarea colegului Pinter.

D-na secretar: DI. Ardelean a renunțat la Liceul de Artă?

DI. Ardelean: Da. Mulțumesc.

DI. Gavra: Mai aveți, dl. Pap?

DI. viceprimar Pap: Nu, mulțumesc. Astea.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Leontin.

DI. Pop Leontin: Noi dorim să facem niște schimbări. La punctul 11, se retrage dl. [redacted].

DI. Gavra: Nu îl poți retrage, se completează.

DI. Pop Leontin: Îl mai numim pe [redacted] La punctul 12, se completează cu [redacted].

D-na secretar: La punctul 12, sunteți dvs. Vă retrageți?

DI. Pop Leontin: Eu mă retrag.

D-na secretar: Așa.

DI. Pop Leontin: La punctul 18, se completează cu d-na Svab Mica. La punctul 20, se completează cu dl. [redacted]. La 20, Vasile Alecsandri. Și la Nicolae Bălcescu, este 29, din listă, nu era nimeni, se completează, e propusă [redacted].

DI. Gavra: Acum eu, da? La Grădinița 25, nr. 39, nu, 42, Micul Prinț, nu e nimeni la 42, propun pe dl. Varga Cornel. Și la nr. 17, la Goga, nu e nimeni, tot dl. Varga Cornel. 17, ca nr. curent. La Goga, la Școala 2. Și aș vrea să corectați la nr. 19, la Avram Iancu, e , nu f.

D-na Câmpan: Și la nr. 4, doamna Olivia, nu Olimpia.

D-na secretar: Mai avem la punctul 16, Școala Petre Dulfu. La 17 s-a nominalizat, e dl. Varga.

D-na Câmpan: Și la 16, că și la acela lipsește.

DI. Gavra: Haideți să vedem cine e în C.A. la Petre Dulfu. Să le luăm în ordine.

DI. Pop Claudiu: D-na Mariana, o întrebare. În cazul în care Consiliul Local nu numește oameni care să meargă la evaluarea directorilor.

D-na secretar: Unde nu se nominalizează, merg din oficiu dintre profesorii supleanți.

DI. Pop Claudiu: Asta spun. Dacă dorim o depolitizare, normal ar fi profesorii să își aleagă directorii. Deci, din punctul meu de vedere, corectă ar fi o evaluare de 360 grade, în cadrul personalului angajat.

D-na secretar: La Școala Petre Dulfu, în C.A. este . Și

D-na Pop Mariana: Era foarte bine dacă puteau consilierii locali să participe la evaluarea directorului. Pentru că îl vedeau și îl și sprijineau. Sunt 2 profesori în comisie, pe lângă cei 5. Deci e foarte bine dacă cineva din partea Consiliului Local este în C.A. Dar dacă s-ar pregăti reprezentantul respectiv. Deci reprezentantul ar trebui să citească cele 20 de subiecte posibile, care pot veni candidatului, să poată evalua dacă a răspuns bine sau nu. Consilierul local ar trebui să vadă oferta managerială. Consilierul local ar putea să își aducă contribuția, atunci când votăm rețeaua școlară, să nu o votăm numai așa, să ne aflăm în treabă. Consilierul local ar trebui să fie mentorul acelei școli, până la urmă, ar putea să vadă că altfel discută directorul respectiv cu un om, decât să vină să discute, ca și cetățenii respectivi, cu 23 de oameni. Este extraordinar de bine, ca să fie un reprezentant al Consiliului Local, dar respectiva persoană să aibă o abordare proactivă. Nu să mă duc eu să văd ce nu știe directorul acolo, că el știe, că el de la începutul anului școlar și până acum, a ținut școala foarte bine. Eu le-am și spus, au dat concurs în fiecare zi, și au luat concursul. Acum trebuie, bineînțeles, să își susțină oferta managerială, mai departe. Deci până la urmă este o știință.

DI. Gavra: Haideți să vedem.

DI. Ciriț: Îmi permiteți, d-na Pop. Eu cred că ceea ce spuneți dvs. este foarte important, și n-ar trebui o mică educare a colegilor, că nu știu dacă știu care ar fi responsabilitățile și ce ar putea face mai mult decât doar să fie acolo.

D-na Pop Mariana: Eu vă pot trimite suport de curs.

D-na Câmpan: Membrilor din C.A. li se aduc la cunoștință, de către cei care fac parte din liceul respectiv, minusurile, ce le-a lipsit. Și atunci, noi, ca reprezentanți, trebuie să venim și să facem lobby. De exemplu, li s-a stricat acoperișul, sau au o problemă de mobilier, sau...

D-na Pop Mariana: Deci astea se pot face. Este o inventariere a problemelor.

D-na Câmpan: În altă ordine de idei, dacă un ministru poate fi ministru al Sănătății, fără să dovedească vreo diplomă, nici măcar făcută pe vapor, de ce nu ar putea fi și un consilier reprezentant într-un C.A. Doar zic.

DI. Ciriț: Dar vedeți potrivit, știind experiența aceasta, să trimiteți acest suport. Cine citește și este interesat, bine, dar cel puțin s-a făcut un pas. Pentru că să repetăm istoria, e păcat.

D-na Pop Mariana: Eu o să trimit, la sfârșitul acesta de săptămână.

DI. Gavra: La Școala Petre Dulfu, oricum a fost o problemă, din punct de vedere al infrastructurii, că este școala căreia i se reface și acoperișul. Atunci îl propun pe dl. Ciriț, să meargă în comisia de concurs. Ca are treabă și cu acoperișul.

DI. Ciriț: Numai dacă mă votați cu unanimitate.

DI. președinte de ședință: Supun la vot propunerea dl. Ciriț.

DI. Gavra: Se votează secret. E vot secret.

D-na secretar: Faceți toate propuneri, și supunem la vot lista, prin vot deschis, prin ridicare de mână, ca să putem întocmi buletinul.

Se fac propunerile și se întocmesc buletinele de vot.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, o să supunem la vot propunerile pentru consiliile la grădinițele și școlile mai sus menționate. În comisia de interviu pentru concursul de director. Cine este pentru? Unanimitate, mulțumesc. Împotriva? Abțineri?

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii a doi membri în Consiliul de Administrație al S.C. URBIS S.A. Baia Mare

Inițiator -primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

D-na secretar: Procedura este Da sau Nu, în interiorul patruleterului, pentru fiecare dintre cei 2 candidați. Trebuie 2. Minim 1, maxim 2.

DI. președinte de ședință: Se poate începe?

În continuare, se votează secret proiectul nr. 36.

DI. Hodorogea: Nu particip.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea a părăsit sala. DI. Pop Leontin a părăsit sala. DI. Ardelean și dl. Crăciun, vă rog frumos să formați o comisie de numărare a voturilor. Mulțumesc.

DI. Crăciun: Avem 2 voturi Nu.

D-na secretar: La amândoi?

DI. Ardelean: Da.

DI. Crăciun: 2 anulate.

DI. Ardelean: 14 pentru.

DI. președinte de ședință: Așadar, la punctul 36, avem pentru d-na – 14 voturi pentru, 2 voturi
împotriva și 2 voturi nule. Iar dl. are 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 voturi nule.
Mulțumesc.

Hotărârea nr. 366/2021**37.Proiect de hotărâre privind desemnarea noului administrator provizoriu al societății Baia Mare Activ SRL****Inițiator –primar****Comisia I – Aviz favorabil 5-0-2****Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Vă supun atenției punctul 37.

În continuare, se votează secret proiectul nr. 37.

Dl. președinte de ședință: Îi rog pe dl. Ardelean Radu și dl. Crăciun să constituie comisia de numărare a voturilor, încă o dată. Dl. Crăciun, vă rog să faceți parte din constituie comisia de numărare a voturilor.
1 vot împotriva.

Dl. Ardelean: 3 anulate.

Dl. președinte de ședință: 3 voturi anulate. Vă anunț rezultatele pentru proiectul 37, de pe ordinea de zi. 16 voturi pentru, 3 voturi anulate și 1 vot împotriva. Așadar, proiectul a trecut. Vă mulțumesc. **Hotărârea nr. 367/2021**

Se votează proiectul nr. 20 de pe ordinea de zi suplimentară.

20.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar**Inițiator -primar****Comisia I – Aviz favorabil 6-0-1****Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Vom supune procedurii de vot și ultimul proiect.

D-na secretar: Pe procedură, la proiectul 38, sub denumirea unității de învățământ, am trecut nr. de reprezentați la care aveți dreptul, în C.A. Nu cred că sunt mai multe persoane propuse decât nr. de locuri, pe care le aveți. Procedura este aceeași, cu Da sau Nu, în dreptul fiecărui candidat. Este o listă lungă, care cuprinde toți candidații, pentru toate unitățile de învățământ.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, vă rog frumos să ocupați loc, dl. Varga, dl. Buhan, vă rog frumos să ocupați loc. Mai avem un punct pe ordinea de zi și trebuie să îl facem într-un mod cât mai organizat.

D-na secretar: Este 20. 38 încă nu e gata. Deci, la 20, Consiliile de administrație de la unitățile de învățământ. În primul rând, dl. Gavra, dl. Pop Claudiu, d-na Pop Mariana și dl. Crăciun nu participă la discuții și la vot. Ca procedură, buletinul de vot conține toți reprezentanții dvs., pentru toate unitățile de învățământ. Ca să nu facem câte un buletin pe fiecare unitate de învățământ. La fiecare unitate de învățământ, noi am trecut nr. de reprezentanți, la care aveți dreptul în Consiliul de administrație. Are dreptul Consiliul Local. Procedura este aceeași, cu Da sau Nu, în dreptul fiecărui candidat. Sunt împărțiți pe fiecare unitate, dacă observați. În dreptul unității respective, sunt 3 propuneri, în funcție de câte locuri sunt la fiecare unitate de învățământ. Este în regulă, sau doriți pe fiecare unitate, buletin separat? Procedura este aceeași, cu Da sau Nu. Sunteți 20, din care 16 veți vota.

În continuare, se votează secret proiectul nr. 20.

Dl. președinte de ședință: Să facem o comisie de numărare a voturilor. Îi rog pe dl. Crăciun și dl. Ardelean, dacă doresc încă o dată, să ne ajute. D-na Marincaș, ne ajutați, vă rog frumos, să faceți parte din comisia de numărare a voturilor? Mulțumesc.

D-na secretar: Ca procedură, buletinele care nu au la fiecare opțiune, fie da, fie Nu, sunt nule. Deci, dacă la una dintre unitățile de învățământ, din 3 s-au votat doar 2, iar 1 nu s-a votat, buletinul e nul. Trebuie să aibă fiecare o opțiune cu Da sau Nu.

Dl. președinte de ședință: Avem 16 voturi valabil exprimate și 2 buletine de vot nule. Așadar proiectul a trecut.

D-na secretar: 14 și 2 nule. **Hotărârea nr. 368/2021**

38. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în comisiile de evaluare a probei de interviu la concursul de ocupare a funcțiilor de conducere din unitățile de învățământ preuniversitar de stat

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-1

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Urmează ultimul proiect, de pe ordinea de zi de astăzi. Cu acordul dvs., o să îi dăm întâietate dl. Pop Leontin, pentru a-și exprima votul, întrucât dânsul are o urgență. Vă mulțumesc.

D-na secretar: Reprezentanții în comisiile de concurs. Am o rugămintă. Deci, la poziția 6, 11, 18, 20, sunt câte 2 nominalizări, dar doar 1 trebuie să-l votați. Am și scris, 1 reprezentant, doar 1 votați. Dar la fiecare, treceți Da sau Nu. Bine? Nu lăsați căsuțe necompletate, că votul este nul.

D-na secretar: Dl. Buhan a părăsit sala, a părăsit ședința. Și dl. Pop Claudiu și dl. Crăciun nu participă la vot.

În continuare, se votează secret proiectul nr. 38.

Dl. președinte: Dl. Ciriț, vreți să faceți ceva declarații, până termină?

Dl. Ciriț: Suntem 12, și dacă avem probleme care vrem să le ridicăm din partea cetățenilor, Ce se întâmplă aici, urmând declarațiile la final, nu mai putem rezolva problemele. Cetățenii din Ferneziu mi-au trimis o scrisoare, sunt 35 de semnături. Nu o să dăcu citire, dar e vorba despre un pod, peste un râu acolo, de 30 de ani, trec prin vale, și dacă și cresc apele.

Dl. Ardelean: Unde, mai exact?

Dl. Varga: Acolo sus, la carieră, pe dreapta.

Dl. Ciriț: Dragilor, e o problemă cât se poate de serioasă. Nu trebuie să coste foarte mult. Anul trecut, s-a dat o Hotărâre de Consiliu pentru studiu de fezabilitate, și de atunci, mai departe, nimic nu s-a făcut. Sau nu știu în ce stadiu e. Eu o să vă pun cererea să o vedeți, am tipărit pentru fiecare, e o chestiune cât se poate de serioasă. Ei au venit cu mai multe probleme. Nu este apă trasă acolo, își aduc unii... Ok. Dar am zis, nu discut de alte probleme. Mi s-a părut problema aceasta de a trece cu mașina prin râu, podul nu mai este funcțional, și eu sunt de părere că acest subiect trebuie numaidecât luat în serios, și să se asume niște termene.

DI. Ardelean: Dacă vorbim despre aceeași situație, am avut și eu o discuție cu cetățenii, dar nu știu exact despre care pod, și exact poziția unde e, dar am avut, în legătură cu acest pod. Știu că din executivul primăriei au fost la fața locului, și au așteptat de la Composesorat, dacă nu mă înșel, trebuia să aibă un acord. Acum nu vreau să mă încurc, dar am avut o discuție cu dl. Aoșan, pe tema asta, și știu că au fost acolo, și d-nii din zonă erau în legătură cu dl. Aoșan, pe tema asta. Și dacă tot ați adus în discuție, este o problemă mult mai gravă decât podul acesta, la Limpedeș, oamenii au primit loturi de la uzinele la care au lucrat. Au primit loturi de teren, și-au făcut case, și nu au mai trecut proprietatea. Deci practic ei au acolo toți case construite pe niște terenuri, care nu sunt întabulate pe numele lor. Ei le-au primit, cum era pe vremea comunismului, au terenuri de la fabrică. Ei se consideră de bună credință. Înainte de 89. Dar acum sunt într-o situație, în care toate locurile, de acolo, de pe dealul acela, nu sunt întabulate. Deci la un moment dat, ar trebui să vedem, și din punct de vedere legislativ, cum putem noi să facem acolo, nu știu, o reglementare, a întregii situații. Nu sunt reglementați, să zic așa. Iar acolo, legat de pod, dacă e podul de care știu eu că s-au interesat, și de care am vorbit și eu, în partea de sus, spre Limpedeș, știu eu că s-a așteptat numai să se reglementeze din punct de vedere juridic, situația. Nu vreau să sun acum, că e și după program, ori cu Apele Române au avut, ori cu Ocolul Silvic, ori cu composesoratul, Dar știu că acum, de abia acums-au reglementat, s-a reglementat situația, și zicea că pe anul viitor, va fi prins într-o listă de investiții. dar chiar nu-mi aduc aminte. Știu că am discutat cu ei, și m-am interesat. Oricât se face, și eu sunt de acord.

DI. Ciriț: Legat de subiectul cu întabulările, acolo am făcut o adresă către prefectură să ne dea o situație mai în amănunt, de a vedea, efectiv, sunt foarte multe probleme cu întabulatul. Dar acolo sunt de mai multe feluri. Unele pot fi, e nevoie de a scoate topografii la fața locului, costă, oamenii nu au. Și pe cealaltă parte, e un lanț, așa.

DI. Ardelean: Unii dintre ei au construit pe terenul composesoratului. Adică acolo s-a restituit la composesorat teren, și ei au casă pe ele. Că nu le rezulta în acte, că este acolo casă, unde este terenul. Și cei de la composesorat știu că au ei teren acolo, dar de fapt e o casă pusă a unui om care a primit-o de la uzină, dar nu au reglementat documentația. Acolo, e o situație un picuț ciudată. Va trebui să luăm dintr-o parte și să dăm în alta, să îi punem în legalitate, pe cei care au case, care au construit de bună credință.

DI. Ciriț: Soluții sunt, din discuțiile avute cu topografi, și la prefectură, sunt soluții. Dar e cineva care trebuie să meargă pentru..

DI. Ardelean: Nu cred că e așa ușor.

D-na secretar: Numai un pic, pot să vă completez și eu. Composesoratul are cerere la Legea 18. Când o parte din teren deja l-a primit, la Comisia de fond funciar, până prin 2007, mai puțin terenul aferent acelor case, pentru că nu poți să restitui ceva ce e ocupat. N-au fost mulțumiți, am avut și proces cu ei, o parte din composesori s-au dus chiar individual în instanță, pentru terenul cu care intrase în composesorat. Deocamdată, documentația toată se află la comisia județeană, pentru că acolo s-au făcut și anumite contestații, de către composesorat, pentru că, cumva, cer teren în compensare pentru cel care. Ori legea spune că dacă nu ai să îi dai în natură, trebuie să îi dai despăgubiri. Noi am propus pentru despăgubiri, sau comisia de fond funciar a propus pentru despăgubiri, dâșii sunt nemulțumiți. Acolo e o problemă veche cu composesoratul, pentru că, cum explica și dl. Ardelean, casele sunt construite de mult, când terenul era tot al statului.

DI. Ciriț: Nu toate sunt cu composesoratul. Acela e un tip de problemă.

DI. Ardelean: Sunt multe. De aia zic, că nu e așa ușor. Prefectul ar trebui să își asume și să se ocupe de zona aia, ca la un moment dat să dăm, nici nu știu care e forma legală, să îi punem în legalitate pe ei, inclusiv casa. La un moment dat, a fost o portiță, dar trebuia să depună cererea până în 2000 nu știu cât, 2010, sau ceva de genul.

D-na secretar: Până în 2005.

DI. Ardelean: Sunt de acord, trebuie rezolvată. Cu podul, am cerut acum să îmi zică exact care e stadiul, că știu că era. Și trebuie să fie făcut podul acela.

DI. președinte de ședință: Doar un minut, să terminăm și punctul 20. Sub 1 minut. Nu s-au realizat aceste voturi, la Liceul cu Program Sportiv, la Colegiul Tehnic Transilvania, la Școala Gimnazială Vasile Alecsandri și Școala Gimnazială Dimitrie Cantemir.

D-na secretar: Candidații au obținut 10 sau 11 voturi pentru, avem câteva voturi împotriva, la Șincai, la Barițiu, dl. Dăncuș, dl. Radu Ardelean, la Stănescu, d-na Câmpan, la Creangă, d-na Gherman, la Grădinița cu program prelungit nr. 8, și d-na Câmpan, la Grădinița nr. 10. Restul voturilor au fost: 11 pentru, și cele 5 voturi nule. Din 16 valabil exprimate. Proiectul a trecut. Rezultatul votării proiectului, va fi anexa aceasta, acolo unde zice câte Da, câte Nu, noi o să trecem rezultatele. Sunt 4 unități de învățământ, la care Consiliul Local nu va avea reprezentanți.

Hotărârea nr. 369/2021

DI. Varga: Supleanții din oficiu.

D-na secretar: Da. În cazul în care Consiliul Local nu își desemnează, dintre profesorii supleanți se nominalizează.

DI. Ciriț: Pot să fac o recomandare, aici?

DI. președinte de ședință: O secundă vă rog, foarte pe scurt.

DI. Ciriț: E posibil să mai fie astfel de situații. Eu cred că dacă se explică mai mult, un pic, și suntem un pic mai atenți, eu cred că putem foarte bine trece de treaba aceasta. Până la urmă, nu știu dacă putem discuta în termeni de avantaje/dezavantaje, ce presupune. Dar oarecum, noi mergem să reprezentăm Consiliul Local în acele instituții, corect? Și mai departe, să aducem un aport. Ori, aceste erori, să zicem, umane, pot fi prevenite.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, vă mulțumesc pentru prezența la ședință. Declar ședința închisă. Și vă mulțumesc. Ne vedem cu următoarea ocazie. Numai bine.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Crișan Romeo